

2018

ООО
«НЕФОРМАТ»

[Введите имя автора]

Исследовательская группа:

к.с.н., доцент Лысенко О.В.
специалист Сойфер А.Л.

[НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ]

[Введите аннотацию документа. Аннотация обычно представляет собой краткий обзор содержимого документа. Введите аннотацию документа. Аннотация обычно представляет собой краткий обзор содержимого документа.]

РЕЗЮМЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДО ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ПОКАЗАТЕЛИ ОТКРЫТОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ОБ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДО	8
1.1. Оценки показателя «Полнота и актуальность информации на официальном сайте учреждения («Сайт»).....	12
1.2. Оценки показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации».....	15
1.3. Оценки показателя «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»	18
1.4. Оценки показателя «Доступность сайта для слабовидящих»	21
РАЗДЕЛ 2. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДО В ОБЛАСТИ КОМФОРТНОСТИ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ.....	24
2.1. Оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»	27
2.2. Оценки по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях»	30
2.3. Оценки показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи»	33
2.4. Оценки по показателю «Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов»	37
РАЗДЕЛ 3. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАСАЮЩИЙСЯ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ, ВЕЖЛИВОСТИ, КОМПЕТЕНТНОСТИ РАБОТНИКОВ	40
РАЗДЕЛ 4. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	43
4.1. Оценки показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг»	46
4.2. Оценки по показателю «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг»	48
4.3. Оценки по показателю «Готовность рекомендовать учреждение друзьям и знакомым»	50
4.4. Оценки показателя «Оценка достаточности получаемых знаний»	52
4.5. Результаты по показателю «Сравнительная общая оценка учреждения»	55
4.6. Замечания и предложения родителей.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОБЩИЙ РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДО	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ПЕРВОЙ ГРУППЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ВТОРОЙ ГРУППЫ	75

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЫ	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ РОДИТЕЛЕЙ.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. МЕТОДИКА И ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	136

РЕЗЮМЕ анализа результатов независимой оценки качества образования ДО Пермского края

В ходе проведения независимой оценки качества образовательных услуг учреждений ДО (далее – НОКО ДО) было оценено 147 учреждений дополнительного образования Пермского края.

Подведение итогов показало, что первое место по итогам независимой оценки с общей суммой баллов 115,4 (из 127 возможных) заняло МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса» Чагинского района. В ТОП-10 рейтинга попали учреждения ДО, расположенные в самых разных муниципальных образованиях Пермского края.

Диаграмма 1. Лидеры рейтинга НОКО ДО



В последних строках рейтинга преобладают учреждения ДО из удаленных муниципалитетов региона, за исключением центра «Радуга», г. Березники. Замыкают рейтинг Детско-юношеская спортивная школа Кудымкарского района и Детско-юношеская спортивная школа Чернушинского района с суммой баллов 77 и 83,5 баллов соответственно.

Список учреждений ДО, набравших наименьшее количество баллов по результатам НОКО, выглядит следующим образом (см. диаграмму ниже)

Диаграмма 2. Аутсайдеры рейтинга ДО



При этом следует отметить три момента:

1. Максимальная оценка, которую могло получить любое учреждение ДО, участвовавшее в оценке, составляла 127 баллов. Таким образом, лидер набрал 90,9 % от максимально возможной оценки, что является высоким результатом.

2. В то же время аутсайдер, набравший 78,6 балла, получил 61,9 % от максимальной оценки, то есть разброс между максимальными и минимальными баллами относительно невелик. Учреждений ДО с явно провальными результатами нет.

3. Средний балл оценок всех учреждений составляет 103,9 балла, или 81,8 % от максимально возможного числа баллов. Это выше, чем у учреждений среднего профессионального образования, чей рейтинг также замерялся в этом году.

Последнее говорит о том, что среди учреждений ДО края в целом сохраняется высокий уровень качества образования.

Процедура независимой оценки учреждений ДО учитывала 15 показателей качества образовательной деятельности, объединенных в 4 группы (с неравным количеством показателей внутри и разным удельным весом каждого показателя). Полный их список и расшифровка приводится в описаниях методики проведения НОКО (см. приложения).

По 8 показателям первой и второй группы оценка строилась как среднее арифметическое между оценками технических экспертов, опирающихся на данные с сайтов самих учреждений и органов управления образованием, и оценками родителей, чьи дети занимаются в учреждениях ДО, выявленных в ходе анкетирования. В сводной таблице рейтинга ДО приводятся как первичные оценки экспертов и родителей, так и их среднее значение. В итоговом рейтинге учитывались только средние оценки по этим показателям.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Еще 7 показателей НОКО оценивались только на основании опроса родителей (все показатели 3 и 4 группы). Всего в ходе проведения НОКО ДО было опрошено 4 592 человека.

Самые высокие оценки общеобразовательные учреждения заработали по третьей группе показателей – доброжелательность и компетентность работников. Тут сумма баллов составила 19,17 баллов или 95,83 % от максимально возможной. На втором месте – четвертая группа показателей «Общая удовлетворенность качеством образовательных услуг»: тут сумма баллов по показателям составила 43,37 из 50 возможных или 86,75 % от максимальной оценки. Открытость и доступность информации набрала 22.55 баллов из 27 возможных или 83.53 %.

Меньше всего набрала группа вторая показателей – комфортность условий. Средняя оценка по этой группе показателей составила всего 63,5 % от максимально возможной оценки (18,9 балла из 30 возможных). Такое снижение оценок произошло в основном из-за показателя 2.4. – «Условия для детей с ОВЗ».

Таблица 1. Средний балл по показателям (в целом по всему массиву)

	Источник оценки	Максимальный балл	Средний балл по показателю	% от максимальной оценки
ОБЩАЯ ОЦЕНКА		127	103.95	81.85
1. Открытость и доступность информации		27	22.55	83.53
1.1. Полнота и актуальность информации об учреждении ДО	Родители	10	9.04	90.37
	Эксперты	10	8.07	80.68
	Средний балл 1.1.	10	8.55	85.55
1.2. Присутствие сведений о педагогах	Родители	10	9.00	90.01
	Эксперты	8	7.38	92.26
	Средний балл 1.1.	9	8.19	91.14
1.3. Доступность взаимодействия с потребителями	Родители	5	3.58	71.55
	Эксперты	7	5.17	73.86
	Средний балл 1.1.	6	4.37	72.90
1.4. Доступность сайта для слабовидящих	Родители	2	1.70	85.13
	Эксперты	2	1.65	82.31
	Средний балл 1.1.	2	1.67	83.50
2. Комфортность условий, в которых		30	18.9	63.05

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

осуществляется образовательная деятельность.				
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение	Родители	10	8.13	81.30
	Эксперты	6	3.13	52.15
	Средний балл 1.1.	8	5.64	70.44
2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Родители	10	8.90	88.97
	Эксперты	8	3.90	48.81
	Средний балл 1.1.	9	6.40	71.10
2.3. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи	Родители	10	8.48	84.76
	Эксперты	4	2.98	74.49
	Средний балл 1.1.	7	5.74	81.94
2.4. Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов	Родители	6	1.42	23.68
	Эксперты	6	0.86	14.40
	Средний балл 1.1.	6	1.14	19.08
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		20	19.17	95.83
3.1. 3.1 Доброжелательность и вежливость работников	Родители	10	9.60	96.02
3.2. Компетентность работников	Родители	10	9.56	95.64
4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.		50	43.37	86.75
4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением	Родители	10	8.24	82.44
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	Родители	10	9.39	93.88
4.3. Готовность рекомендовать учреждение	Родители	10	9.24	92.40
4.3.2. Получение обучающимися навыков и компетенций для будущей жизни	Родители	10	7.69	76.93
4.3.3. Сравнительная оценка учреждения	Родители	10	8.81	88.09

Особенностью НОКО учреждений ДО следует считать существенный разрыв в оценках технических экспертов и родителей по целому ряду показателей, причем, в отличие от СПО, оценки родителей выше, чем оценки экспертов. Речь идет о показателях 2.1. материально-техническое и информационное обеспечение, 2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся и 2.3. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи. По указанным показателям

оценки родителей в 1,5-3 раза выше, чем оценки экспертов. Это говорит о том, что, во-первых, во многих учреждениях ДО царит вполне доброжелательная хорошая атмосфера, что позволяет родителям «не замечать» некоторые просчеты самих учреждений, а во-вторых, о том, что с точки зрения родителей такие функции учреждения ДО как оказание детям педагогической и психологической помощи и участие в конкурсах и соревнованиях не являются существенными, их отсутствие они не замечают.

Самым провальным показателем НОКО ДО является 2.4. Создание условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов. Здесь оценки не дотягивают и до 20 % от максимально возможной, причем как со стороны экспертов, так и со стороны родителей. Напротив, самой высокой оценки заслужили такие показатели, как доброжелательность и компетентность педагогических работников. Впрочем, такие оценки являются традиционными для всех отраслей образования в Пермском крае.

Главной претензией, высказанной родителями в адрес системы дополнительного образования детей (но не в адрес педагогов) является низкое материально-техническое обеспечение и нехватка помещений для занятий. Кроме того, значительную часть родителей не устраивает ограничение на посещение ребенком только одного бесплатного кружка (студии, секции).

Основными рекомендациями по итогам независимой оценки качества образования средних профессиональных учреждений могут быть следующие:

1. При планировании и организации работы учреждений ДО следует уделять больше внимания удовлетворению реальных запросов родителей, а не ограничиваться формальным исполнением требований Учредителя и нормативных актов. Особенно это касается таких показателей, как доступность взаимодействия администрации учреждений со родителями, материально-техническое и информационное обеспечение.
2. Со стороны родителей в адрес учреждений ДО существует реальный запрос на развитие таких педагогических сервисов, как оказание психолого-педагогической помощи учащимся (в том числе – в форме индивидуального консультирования), проведение профессиональных проб и вообще, профориентационной работы со школьниками, развитие современных направлений дополнительного образования, таких как робототехника, программирование и т.д.
3. Необходимы серьезные усилия по улучшению материально-технического состояния отрасли дополнительного образования, особенно касательно состояния помещений и оборудования для проведения занятий.

РАЗДЕЛ 1. Показатели открытости и доступности информации об учреждениях ДО

(Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности учреждений ДО, касающиеся открытости и доступности информации об организациях)

В данном разделе отражены результаты НОК по четырем критериям, характеризующим степень информационной открытости учреждений по отношению к реальным и потенциальным потребителям образовательных услуг:

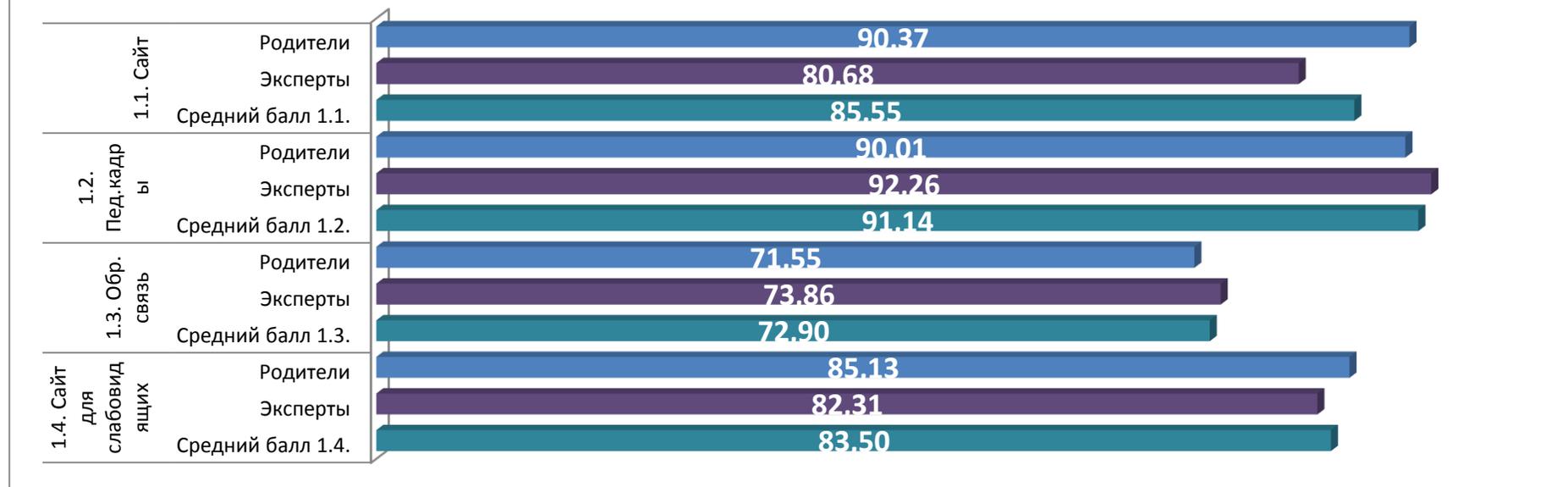
1.1. Полнота и актуальность информации об учреждении ДО (*индикаторы*: наличие сайта, сведений о структуре организации и органах ее управления, документов об организации, сведений о реализуемых образовательных программах сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации, сведений о материально-техническом оснащении, сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг)

1.2. Наличие на официальном сайте организации в интернете сведений о педагогических работниках организации (*индикаторы*: наличие сведений о руководителе организации и его контактных данных, сведений о заместителях и их контактных данных, списка педагогического состава и их контактных данных, сведений об уровне образования педагогических работников организации, об их квалификации и о преподаваемых ими дисциплинах).

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (*индикаторы*: присутствие на сайте телефона, электронной почты, сервиса «вопрос-ответ», своевременное реагирование на телефонные обращения).

1.4. Доступность сайта учреждения для слабовидящих (*индикатор*: присутствие на сайте версии для слабовидящих).
Оценки родителей определялись с помощью вопросов, приведенных ниже.

В среднем по данной группе показателей учреждения ДО края набирали 22,55 балла из 27 возможных. То есть можно сказать, что эта группа показателей выполнена на 83,53 %. Средние баллы, набранные всеми учреждениями ДО по каждому из критериев первой группы показателей, приводятся на рисунке ниже.

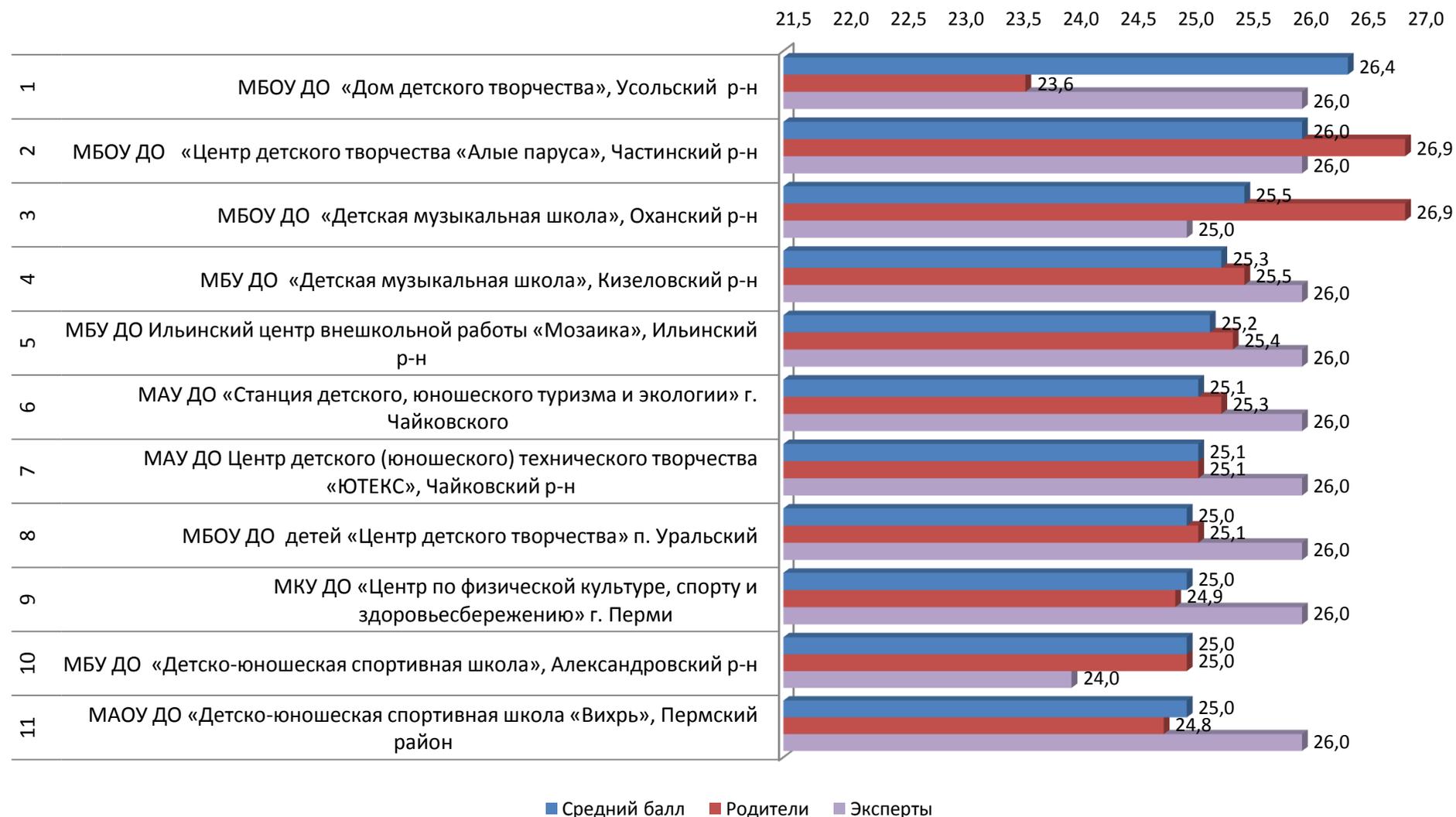
Диаграмма 3. Процент выполнения параметров первой группы

Из данного рисунка можно сделать следующие выводы:

1. Лучше всего учреждения ДО справляются с представлением на сайтах сведений о педагогических кадрах (средняя оценка 8,19 балла из 9 возможных, показатель выполняется на 91.14 %); хуже всего дело обстоит с сервисами и возможностями обратной связи (средняя оценка 4,13 балла из 6 возможных, показатель выполняется на 72,9 %).
2. Оценки пользователей сайтов, то есть родителей, более высоки, нежели формальные оценки технических экспертов по таким показателям, как наполнение сайта учреждения полезной информацией и наличие версии сайта для слабовидящих, но чуть ниже по показателям 1.2. и 1.3 – наличие информации по педагогическим работниками и наличие сервисов обратной связи. Однако существенных разрывов между оценками экспертов и родителей не наблюдается (самый большой разрыв на 10 процентных пунктов по первому показателю).

По первой группе показателей ТОП-11 учреждений ДО представлен в диаграмме ниже. На первом месте расположен Дом детского творчества Усольского района, за ним Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский район. К ним примыкают ДМШ Оханского и Кизеловского районов, а также Ильинский центр «Мозаика», Станция детского, юношеского туризма и экологии г. Чайковского и т.д.

Диаграмма 4. Лидеры рейтинга ДО по первой группе показателей



10 нижних строк рейтинга учреждений ДО по первой группе показателей представлены на следующей диаграмме. Минимальное количество баллов здесь получили сразу три ДЮСШ: Кудымкарского, Частинского и Осинского районов (12,2-14,6 баллов).

Диаграмма 5. Аутсайдеры рейтинга ДО по первой группе показателей



Рассмотрим теперь оценки учреждений по каждому показателю в отдельности

1.1. Оценки показателя «Полнота и актуальность информации на официальном сайте учреждения («Сайт»)»

Данный показатель замерялся через оценки технических экспертов и опрос родителей. В первом случае эксперты визуально отслеживали следующие показатели:

1. Наличие сайта как такового
2. Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления (администрация, руководитель, подразделения)
3. Наличие документов об организации (устав и т.п.)
4. Наличие сведений о реализуемых образовательных программах (перечень кружков, клубов, классов, студий)
5. Наличие сведений об условиях для детей с ОВЗ и инвалидов
6. Наличие расписания занятий

Максимальный экспертный балл по данному критерию мог составить 10 баллов.

Анкеты родителей содержал вопрос «Как Вы оцениваете информацию, размещенную на сайте учреждения, в котором занимается Ваш ребенок?» с вариантами ответа:

1. неудовлетворительно, не устраивает (информация практически отсутствует);
2. плохо, (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но плохо структурирована, не актуальна);
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
5. отлично, полностью удовлетворен(а), (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);
6. затрудняюсь ответить.

Максимально высокий балл (10) учреждению мог быть выставлен, если все респонденты выбрали пятый вариант ответа (Отлично, полностью удовлетворен). Остальные ответы пересчитывались так:

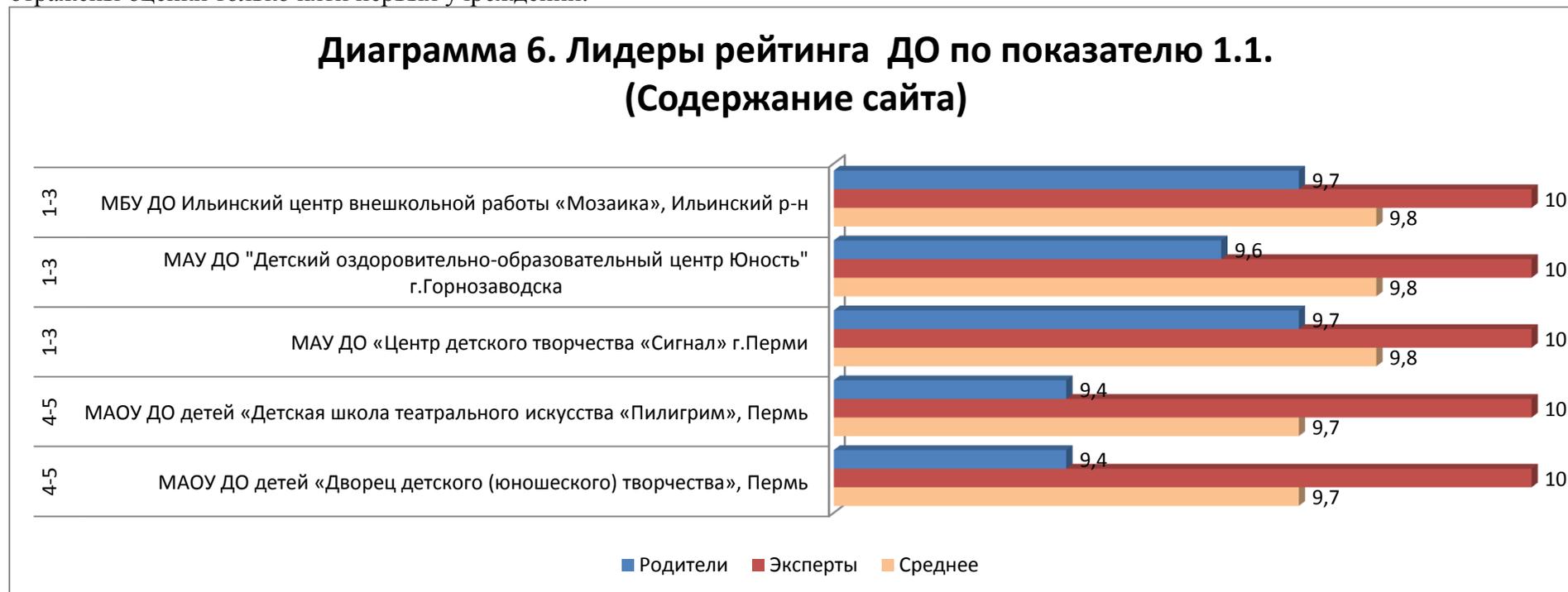
- 1 вариант – 0 баллов;
- 2 вариант – 2,5 балла;
- 3 вариант – 5 баллов;
- 4 вариант – 7,5 балла;
- 5 вариант – 10 баллов.

Итоговая родительская оценка выводилась как среднее арифметическое значение.

В целом, как было сказано выше, оценки по данному показателю выглядят не плохо (91,2 % от максимально возможного балла).

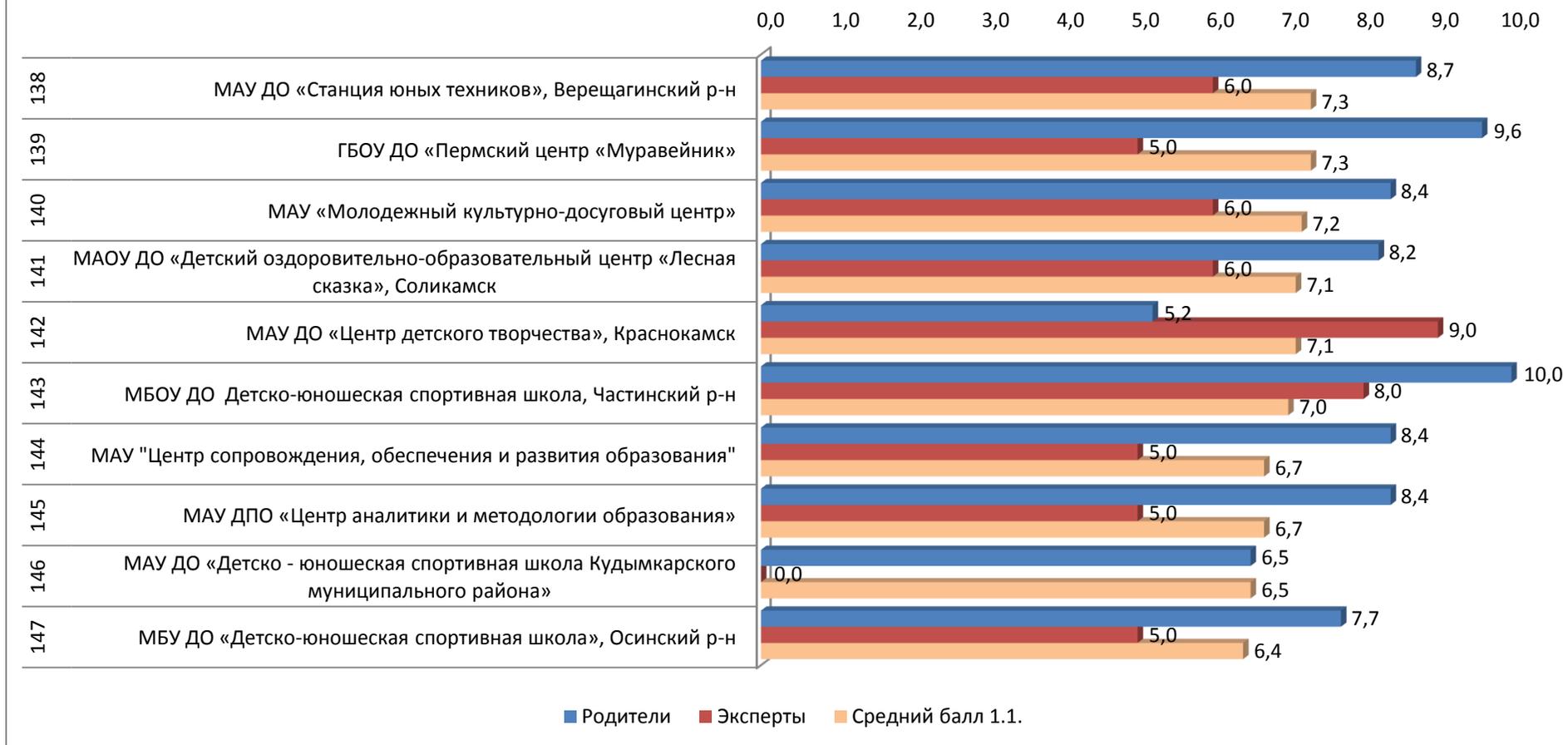
Наиболее высокие оценки по данному критерию получили Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Детский оздоровительно-образовательный центр «Юность» г. Горнозаводска и Центр детского творчества «Сигнал» г. Перми. Во всех учреждениях оценки родителей лишь немногим ниже, чем оценки экспертов. Стоит также отметить, что разброс отметок невелик: оценки учреждений, находящихся в верхних строках рейтинга, очень близки друг с другу, поэтому, чтобы не перегружать диаграмму, в ней отражены оценки только пяти первых учреждений.

**Диаграмма 6. Лидеры рейтинга ДО по показателю 1.1.
(Содержание сайта)**



Самые низкие оценки по данному показателю получили ДЮСШ Осинского и Кудымкарского районов. Что характерно, в учреждениях-аутсайдерах оценки экспертов, как правило, ниже, чем оценки родителей.

Диаграмма 7. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 1.1.



В целом по показателю 1.1. можно сделать следующие выводы:

1. С формальной точки зрения большинство учреждений ДО хорошо справляется с задачей ведения сайта. Здесь мы не наблюдаем никакого пространственного неравенства между учреждениями краевой столицы и окраин.

2. Однако при этом оценки экспертов и родителей часто не совпадают: учреждениям – лидерам рейтинга эксперты выставляют сайтам более высокие оценки, чем родители, а учреждениям – аутсайдерам, наоборот, эксперты выставляют более низкие оценки, чем родители. Иными словами, эксперты и родители оценивают сайты, исходя из разных критериев. Представляется, что в идеале эти оценки должны более или менее соответствовать друг другу.

В целом рекомендации по данному критерию могут звучать так:

Необходимо обратить внимание не только на формальное наполнение сайтов учреждений материалами, которые требуют вышестоящие руководители, но и на полезность сайтов для реальных потребителей образовательных услуг – родителей и учеников.

1.2. Оценки показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

Данный показатель замерялся через оценки технических экспертов и опрос родителей. В первом случае эксперты визуально отслеживали следующие показатели:

1. Наличие сведений о руководителях организации – первое лицо, его замы (ФИО, контактная информация)
2. Наличие сведений о педагогическом составе организации (ФИО, должности, контактные данные)
3. Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации.
4. Наличие сведений о квалификации педагогических работников.

Максимальный экспертный балл по данному критерию мог составить 8 баллов.

Анкеты родителей содержал следующий вопрос:

«Оцените информацию о преподавателях, представленной на сайте учреждения дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок. Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. плохо информация представлена не полностью);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена, но со значительными недостатками);
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
5. отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);
6. затрудняюсь ответить».

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Как и в предыдущем вопросе, максимально высокий балл (10) учреждению мог быть выставлен, если все респонденты выбрали пятый вариант ответа (Отлично, полностью удовлетворен). Остальные ответы пересчитывались так:

- 1 вариант – 0 баллов;
- 2 вариант – 2,5 балла;
- 3 вариант – 5 баллов;
- 4 вариант – 7,5 балла;
- 5 вариант – 10 баллов.

Итоговая родительская оценка выводилась как среднее арифметическое значение.

Оценки наличия на сайтах учреждений ДО сведений о педагогических работниках в данном рейтинге очень высоки. Процент выполнения данного критерия составил 91,14 % от максимального балла. Причем оценки родителей лишь немногим ниже, чем оценки экспертов.

Поскольку много учреждений ДО набрали по этому показателю средний балл, близкий к максимальному, то строить диаграмму здесь представляется лишним. Вместо этого приведем список всех учреждений, занявших по этому показателю 1-2 место.

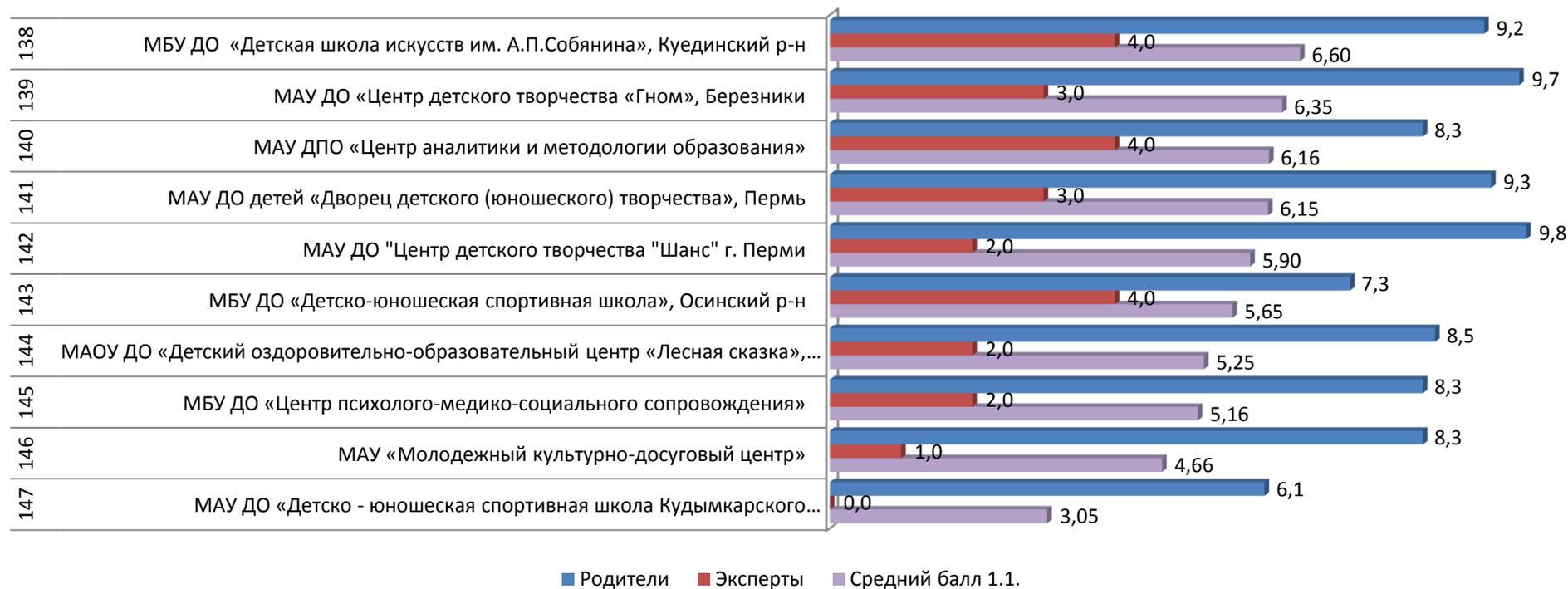
Таблица 2. Лидеры рейтинга ДО по показателю 2.2.

		Родители	Эксперты	Средний балл 1.1.
1-6	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	10.0	8.0	9.00
1-6	МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»	10.0	8.0	9.00
1-6	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	10.0	8.0	9.00
1-6	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	10.0	8.0	9.00
1-6	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	10.0	8.0	9.00
1-6	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	10.0	8.0	9.00
7-14	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Чагинский р-н	9.9	8.0	8.95
7-14	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	9.9	8.0	8.95
7-14	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	9.9	8.0	8.95
7-14	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	9.9	8.0	8.95
7-14	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	9.9	8.0	8.95
7-14	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	9.9	8.0	8.95
7-14	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	9.9	8.0	8.95
7-14	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	9.9	8.0	8.95

Последние строки рейтинга по данному показателю занимают учреждения, получившие низкие баллы по данному показателю от экспертов. Это тот случай, когда родителей вполне устраивает наполнение данных разделов сайта, но по формальным признакам (стаж, квалификация и т.д.) он экспертизу не проходит.

Самым вероятным объяснением данного расхождения является тот факт, что родителям, непосредственно общающимся с преподавателями своих детей на занятиях, нет особого дела до формальных сведений о педагогах.

Диаграмма 8. Аутсайдеры рейтинга До по показателю 1.2.



1.3. Оценки показателя «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

Данный показатель замерялся через оценки технических экспертов и опрос родителей. В первом случае эксперты визуально отслеживали следующие показатели:

1. Присутствие на сайте контактной информации (телефона, электронной почты) организации
2. Наличие на сайте учреждения сервиса «вопрос-ответ»
3. Своевременное реагирование на телефонное обращение технического эксперта: «Я (мой сын, моя дочь) собираюсь поступить в Ваше учреждение. Но для меня важно, смогу ли я (мой сын, моя дочь) трудоустроиться после завершения образования и получения профессии/специальности. Где я могу посмотреть, с какими предприятиями вы сотрудничаете и сколько выпускников трудоустраиваются?». Здесь оценивался сам факт наличия полного ответа (1 балл) и его форма: вежливая либо грубая (1 балл или 0 баллов).
4. Своевременное реагирование на обращение технического эксперта по электронной почте: ««Я рассматриваю возможность поступления своего сына(дочери), но она инвалид-колясочник. Он (а) сможет учиться в Вашем колледже (техникуме)? Для этого есть условия?». Здесь оценивается сам факт наличия ответа (1 балл), скорость реагирования (не позднее суток – 1 балл) и его форма вне зависимости от содержания (вежливо, тактично – 1 балл).

Максимальный экспертный балл по данному критерию мог составить 7 баллов.

Анкеты родителей содержали следующий вопрос:

1.3. Как Вы оцениваете возможность связаться с администрацией учреждения дополнительного образования? Дайте ответ по каждой строке:

Я имею возможность связаться с администрацией образовательного учреждения с помощью:	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. телефона			
2. электронной почты			
3. сервиса «вопрос-ответ» на сайте учреждения			
4. через группы в социальных сетях и мессенджерах			
5. лично, записавшись на прием			

Балл начислялся за каждый положительный ответ. Максимально учреждение могло получить 5 баллов.

Баллы, полученные учреждениями ДО по данному показателю, являются наиболее низкими в данной группе – средний балл составляет всего 4.37, или 72,9 % от максимально возможного (6 баллов при усреднении оценок родителей и экспертов). Если наличие на сайте организации телефона, электронной почты и сервиса «вопрос-ответ» стало нормой для всех учреждений ДО (только у 14

учреждений из 147 чего-то из перечисленного выше нет на сайте), то реальная коммуникация с родителями оказалась проблематичной. Если у экспертов высший балл по этому показателю получило около трети учреждений (точнее – 56), то у родителей – только 5.

Чтобы лучше разобраться в проблемах обратной связи между родителями и администрацией учреждений ДО, сперва проанализируем ответы родителей в целом по массиву анкет, без привязки к учреждениям (см. диаграмму ниже).

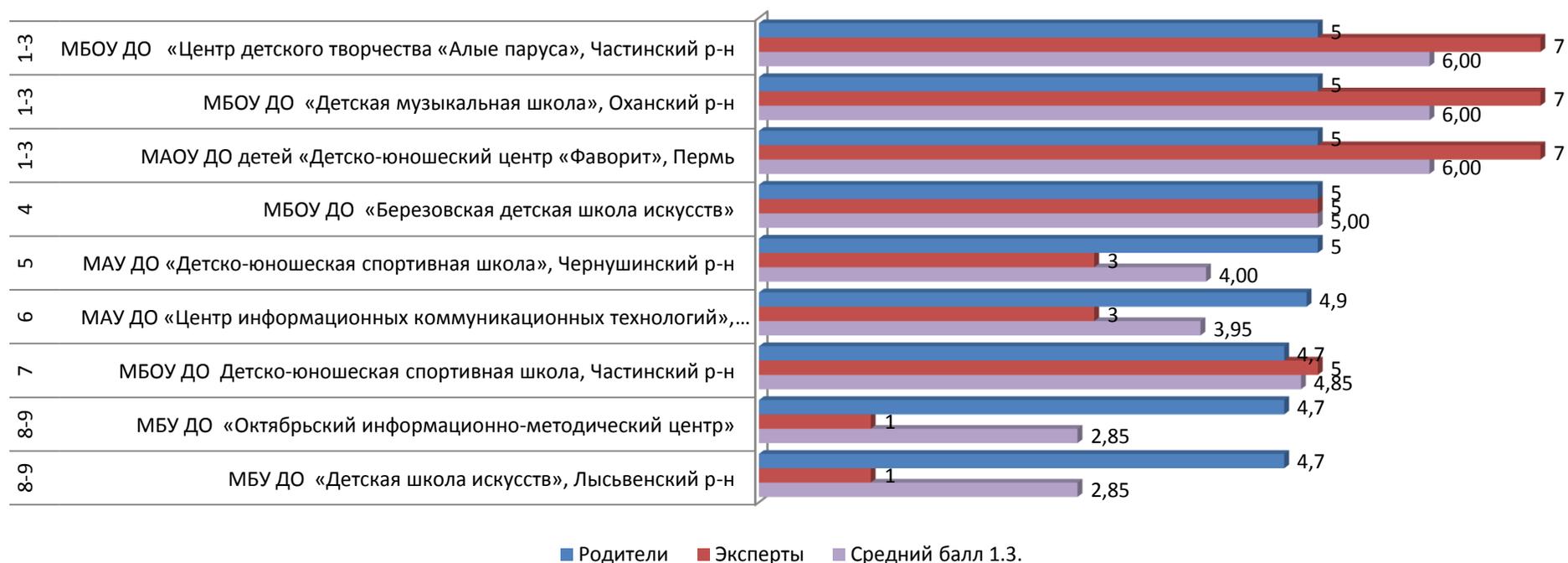


Как мы видим, 43 % опрошенных родителей знают о своих возможностях коммуницировать с администрациями учреждений ДО с помощью всех доступных каналов, от телефона до личного приема. Однако только в 5 учреждениях ДО все родители без исключения указали весь перечень каналов коммуникации. То есть в остальных учреждениях изрядная часть родителей, вероятно, просто не знают, что у них есть такая возможность, и чем ниже балл, тем выше доля таких родителей среди опрошенных в каждом конкретном учреждении.

Отсюда напрашивается вывод о том, что многие учреждения, имеющие техническую возможность организовать взаимодействие с родителями, не уделяют достаточного внимания информированию последних о таких сервисах коммуникации.

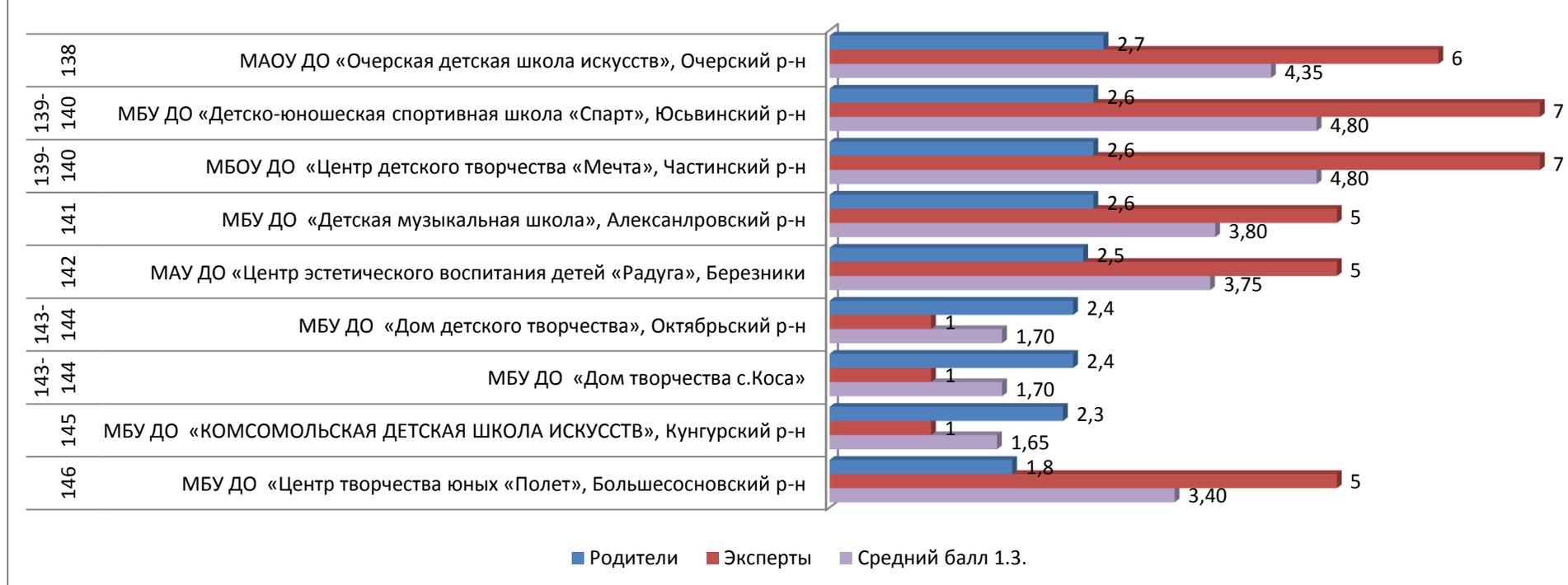
В целом, лидерами рейтинга по данному показателю являются сразу три учреждения: Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский район, ДМШ Оханского района и Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь. Таковыми они являются благодаря, в первую очередь, правильно выстроенной логистике работы родителями, что и зафиксировано в итоговом рейтинге.

**Диаграмма 10. Лидеры рейтинга ДО по показателю 1.3.
(Обратная связь)**



Напротив, аутсайдерами рейтинга по этому показателю являются Центр творчества юных «Полет» (Большесоснова), Комсомольская школа искусств (Кунгурский р-н), Дом творчества с. Коса. Оценки родителями своих возможностей связаться с администрацией учреждений в учреждениях-аутсайдерах существенно ниже, чем в учреждениях-лидерах.

**Диаграмма 11. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 1.3.
(Обратная связь)**



1.4. Оценки показателя «Доступность сайта для слабовидящих».

Последний показатель в этой группе замерялся через оценки технических экспертов и опрос родителей. В первом случае эксперты визуально отслеживали наличие версии сайта для слабовидящих (его наличие оценивалось в 2 балла), а во втором родителям был задан следующий вопрос: «**Есть ли на сайте учреждения версия для слабовидящих?**» с тремя вариантами ответа: (1) Да, точно есть; (2) Нет, точно нет и (3). Затрудняюсь ответить (не видел, не обращал внимания).

Максимальный средний балл по этому показателю составил 2 балла.

С выполнением этого несложного показателя на «отлично» справилось 75 учреждений (чуть меньше половины от общего списка) – они набрали максимально возможный балл. Напротив, 27 учреждений, судя по данным экспертов, вообще не имеет на сайтах такой опции. А вот оценки родителей заслуживают отдельного разговора.

Дело в том, что именно в этом показателе хорошо заметна природа оценок родителей. С одной стороны, часть родителей просто «не замечает» этой опции сайтов учреждений, в которых занимаются их дети. С другой стороны, родители из тех учреждений, в которых нет версий сайтов для слабовидящих, иногда выставляют им высокие баллы по данному показателю. О чем это говорит? По большому счету, либо об не информированности родителей об этой стороне деятельности учреждений ДО, либо о «сверхлюбяльности». И то, и другое есть прямое следствие политики администраций учреждений ДО в отношении коммуникаций с родителями.

Список аутсайдеров по данному показателю приводится в диаграмме ниже.



Подводя итоги раздела следует зафиксировать некоторые выводы и рекомендации.

1. В целом по первой группе показателей учреждения ДО Пермского края показывают достаточно высокие оценки. Руководство учреждений ДО научилось вести свои сайты в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, наполняет их необходимой информацией, поддерживает сервисы обратной связи.
2. Вместе с тем, оценка сайтов со стороны родителей ДО в среднем ниже, чем со стороны экспертов. То есть, сайты учреждений в большей мере направлены на выполнение формальных требований, нежели на своих конечных потребителей – родителей.
3. В целом родители ДО часто оказываются «отрезанными» от администрации, не имеют возможности (или не знают о ней, что в практическом плане одно и то же) коммуницировать с руководством своих учреждений, и, следовательно, не вовлечены в управленческий, воспитательный и образовательный процессы.

Исходя из выводов, можно сформулировать рекомендацию по данному разделу:

РАЗДЕЛ 2. Показатели, характеризующие качество образовательной деятельности учреждений ДО в области комфортности условий обучения

Данный раздел включает анализ разных показателей, позволяющих оценить деятельность учреждений ДО с точки зрения качества предоставляемых услуг в сфере материально-технического, информационного и методического обеспечения, условий для работы с детьми и т.д.

Все показатели оцениваются путем усреднения оценок, выставляемых экспертами на основе информации, полученной из органов управления образованием, с сайтов учреждений ДО и из документов самообследования с одной стороны, и оценок, полученных в ходе анкетирования родителей ДО.

Технические эксперты оценивали следующие показатели:

- 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.**
- 2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях.**
- 2.3. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи. Индикаторы:**
- 2.4. Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов.**

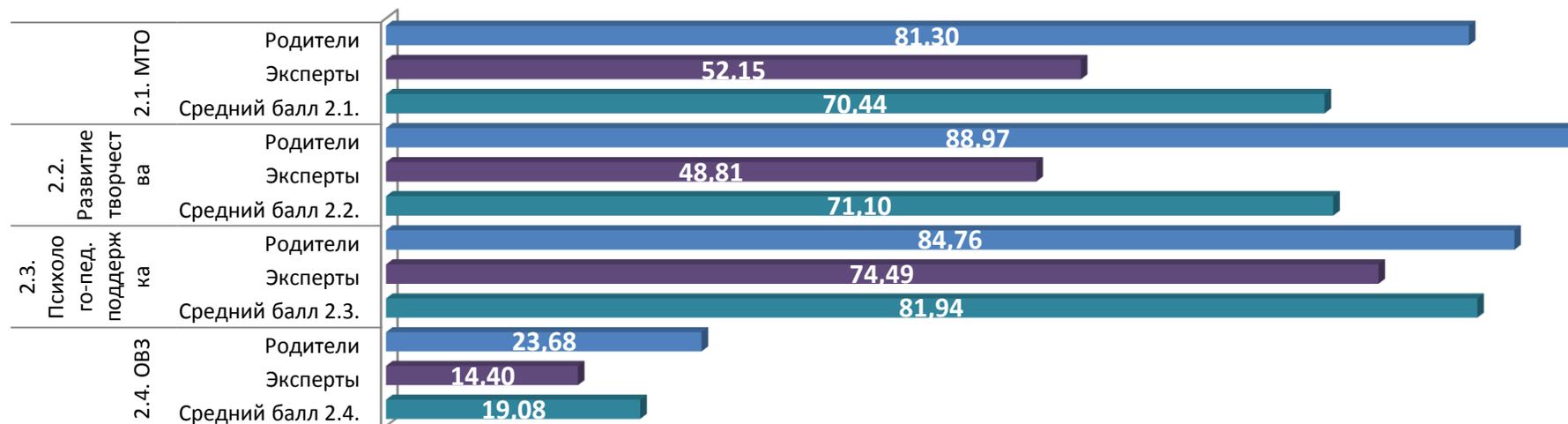
Родители в ходе анкетирования отвечали на вопросы, соотнесенные с критериями, по которым оценки выставляли эксперты.

По сравнению с другими группами показателей, показатели данного раздела набрали самое малое количество баллов: всего 18,9 из 30 возможных, что составило 63,05 %. благополучным показателем является показатель 2.3. – наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи, по которому учреждения ДО в среднем набрали 5,74 балла, что составило 81,94 % от максимально возможного балла (max=7).

Далее следуют показатели 2.2. (наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, в том числе во всероссийских и международных, выставках, смотрах и других массовых мероприятиях) и 2.1. (материально-техническое и информационное обеспечение). Учреждения ДО по показателю 2.2. набрали 6,4 балла из 9-ти возможных, что составило 71,1 %, а по показателю 2.1. набрали 5,64 балла из 8 возможных, или 70,44 %.

Хуже всего дела обстоят с созданием условий для обучающихся с ОВЗ. Интегральная оценка этого показателя не достигла и пятой части от максимального балла (точнее – 19,08 %). Причем низкими оказались как оценки экспертов, так и оценки родителей.

Диаграмма 13. Процент выполнения показателей второй группы (от максимальной оценки)

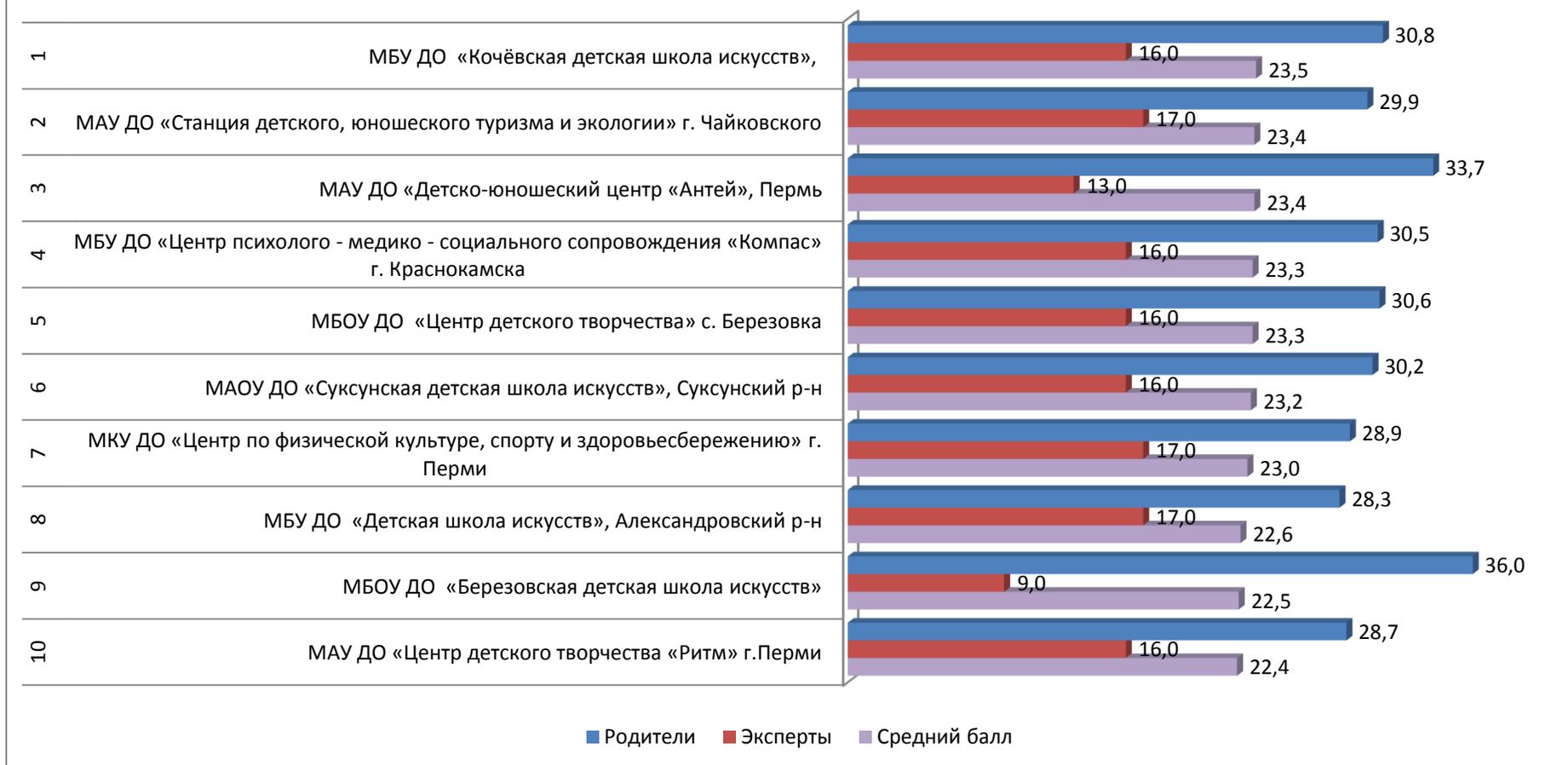


По всем показателям данной группы критериев, родители оценивают условия образовательной деятельности ДО выше, чем технические эксперты. Это объясняется, вероятно, хорошими отношениями, которые складываются между педагогами, родителями и детьми в сфере дополнительного образования. Поскольку эта отрасль образования не является обязательной для посещения, логично предположить, что негативно настроенные и недовольные родители просто прекращают посещения таких учреждений, и в опросах не участвуют.

Посмотрим, какие учреждения по этой группе показателей добились самых высоких результатов.

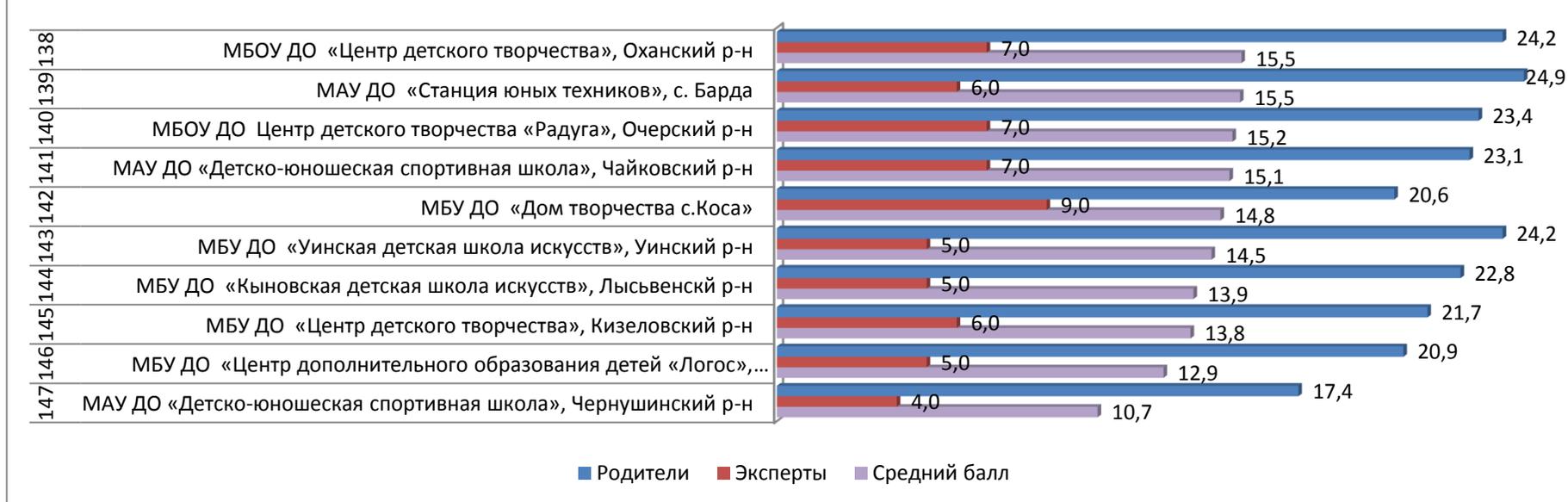
На первом месте – Кочевская детская школа искусств (сумма баллов – 23,5). Затем с небольшим отрывом следуют ДЮЦ «Антей» (Пермь) и Станция детского и юношеского туризма и экологии г. Чайковского. Зависимости между географическим положением и местом в рейтинге не наблюдается: среди лидеров есть как пермские учреждения, так и учреждения из районных центров.

Диаграмма 14. Лидеры рейтинга ДО по второй группе показателей



Среди аутсайдеров находится ДЮСШ Чернушинского района, Центр ДО «Логос» Добрянского района, Центр детского творчества Кизеловского района. В отличие от списка лидеров, в последней десятке рейтинга собрались только периферийные учреждения, часто из очень удаленных населенных пунктов (Коса, Кын, Кизел и т.д.).

Диаграмма 15. Аутсайдеры рейтинга ДО по второй группе показателей



2.1. Оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Эксперты оценивали данный показатель по следующим позициям:

1. Обеспеченность кружков и студий необходимым оборудованием и реквизитом
2. Обеспеченность преподавателей компьютерами и другой оргтехникой
3. Обеспеченность учреждения ДО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)

Родителям задавался следующий вопрос:

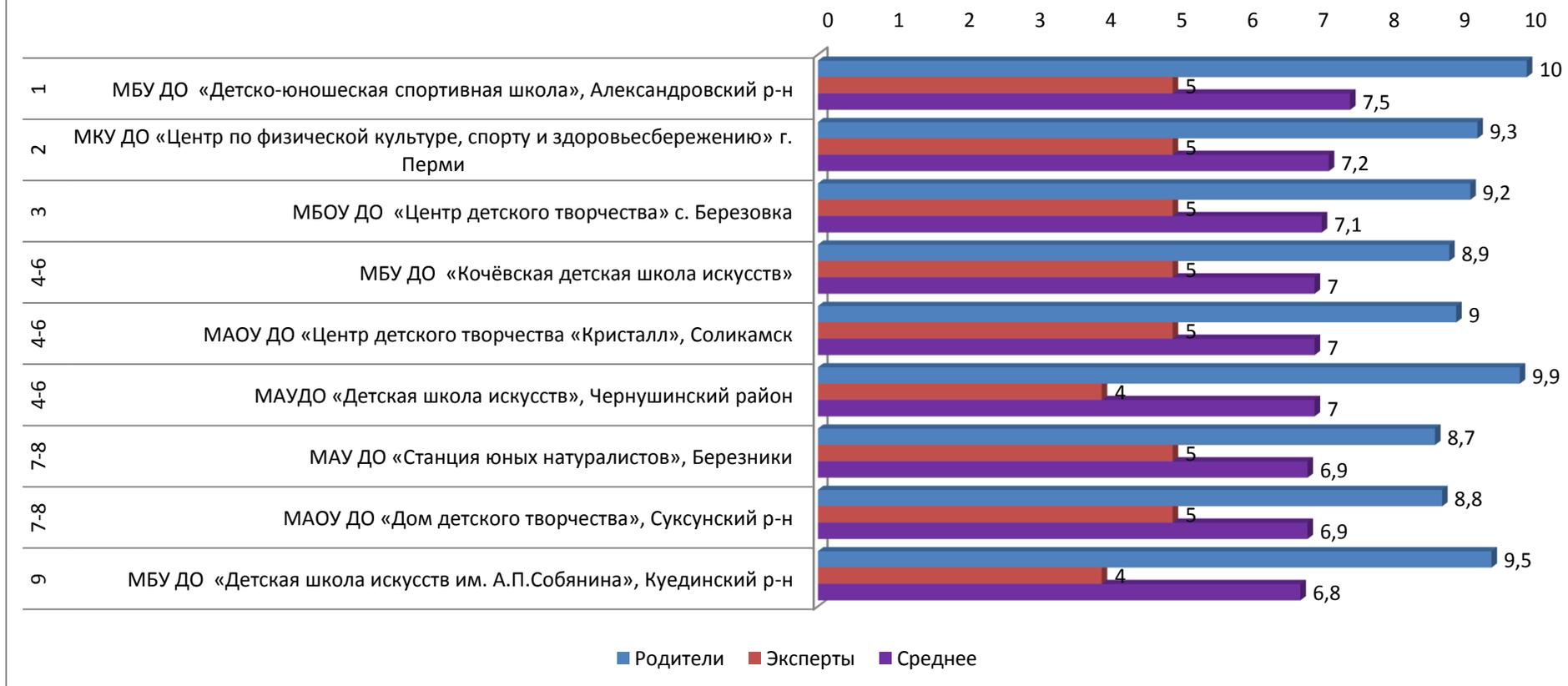
«Оцените материально-техническое обеспечение учреждения дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок» со следующими вариантами ответа:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает (оборудование, необходимое для проведения занятий, практически отсутствует);
2. плохо, не соответствует требованиям (кое-что есть, но в целом материально-техническое обеспечение не устраивает);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (в целом оборудование есть, но немного);
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
5. отлично, полностью удовлетворен(а);
6. затрудняюсь ответить.

Как показывают результаты обследования, многие учреждения ДО имеют вполне удовлетворительное состояние МТ и ИО. Треть учреждений набрали по этому показателю у экспертов 5-4 балла. Оценки со стороны родителей еще выше: 104 учреждения ДО из 147 имеют средние оценки выше 75 % от максимальной. На первом месте по этому показателю находится ДЮСШ Александровского района, набравшая 7,5 балла. Следом идут Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению г. Перми (7,2 балла) и Центр детского творчества с. Березовка.

Диаграмма 16. Лидеры рейтинга ДО по показателю 2.1 (МТ и ИО)



Учреждения-аутсайдеры по этому показателю перечислены в следующей диаграмме. Хуже всего дела обстоят в учреждениях Кизела, Добрянки, Косы и Кудымкара. Ввиду высоких оценок родителей по данному показателю, определяющими здесь стали оценки экспертов, по разным причинам низко оценивших эти учреждения.

Диаграмма 17. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 2.1. (МТ и ИО)



2.2. Оценки по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях»

Общепризнано, что именно дополнительное образование дает широкие возможности для творческого развития творчества детей. Большинство учреждений ДО специализируются на художественном (изобразительном, музыкальном, театральном) творчестве. Замерять уровень «творчества» учреждений представляется абсурдным. Поэтому в данном показателе были избраны такие индикаторы, как:

- Участие обучающихся в учреждении ДО в конкурсах и олимпиадах районного (городского), регионального, всероссийского и международного уровня в 2017 году (по 1 баллу за каждый уровень)
- Наличие в отчетном году победителей конкурсов, олимпиад, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (районный/городской, региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))

Для родителей, соответственно, этот вопрос звучал так:

«Оцените условия, созданные в учреждении дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок, для участия детей в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д. Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, условий для участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д. нет;
2. плохо, условия для этого практически не созданы;
3. удовлетворительно, но с недостатками;
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
5. отлично, предоставлены все условия для участия детей в различных конкурсах, соревнованиях, смотрах;
6. затрудняюсь ответить».

Как обычно, по данному показателю оценки родителей в целом выше оценок экспертов: если средняя оценка родителей в данном показателе достигала 89,6 % от максимальной, то у экспертов – только 48,5 %. Впрочем, учреждениям-лидерам эксперты поставили максимальные баллы. Лучшие оценки тут заслужили ДШИ Александровского района, Детский центр культуры г. Березники, ЦДТ «Детство» из г. Перми.

Диаграмма 18. Лидеры рейтинга ДО по показателю 2.2. (Условия для развития творчества)



Разрыв между лидерами и аутсайдерами здесь достаточно велик – от 8,9 до 3,6 балла. Этот разброс обеспечивается как раз оценками экспертов.

Аутсайдерами рейтинга по этому показателю являются Центр доп. образования детей «Логос» в Добрянском районе, ДЮСШ Чернушинского района и Калининская детская школа искусств Кунгурского района.

**Диаграмма 18. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 2.2.
(Условия для развития творчества)**



2.3. Оценки показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи»

Данный показатель замерялся экспертами по следующим позициям:

- Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей, педагогических работников
- Дополнительный балл за положительный результат на обращение по телефону (См. Критерий 1.3., пункт 5)

Родителям был задан следующий вопрос:

«Оцените наличие возможности получить в учреждении психологической и педагогической помощи» с такими вариантами ответа:

1. неудовлетворительно, такой возможности не предоставляется;
2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (такая помощь оказывается некачественно);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками;
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
5. отлично;
6. затрудняюсь ответить.

Необходимо отметить, что учреждения ДО не воспринимаются ни родителями, ни педагогами в качестве центров психологической и педагогической поддержки. Во-первых, эта функция возложена на среднюю общеобразовательную школу, а во-вторых, большинство детей, посещающих учреждения ДО относительно благополучны (в кружки и студии детей отдают чаще родители из средних слоев населения, с высшим образованием и т.д., так что вероятность девиантного поведения среди таких детей ниже, хотя, конечно, и не исключена). Поэтому данный показатель был оценен скромно: максимальный балл тут составил 7 баллов, причем родители могли принести учреждению до 10 баллов, а эксперты – только 4.

С другой стороны, именно в сфере ДО может данная помощь может оказаться очень уместной и полезной. В отличие от школы, где посещение обязательно и элементы принудительности объективно встречается чаще, в ДО по определению должна царить доверительная атмосфера, и советы педагогов будут вернее услышаны. Вероятно, здесь есть еще не до конца реализованный потенциал.

Лидером по этому показателю выступает Березовская ДШИ, средний бал которой составил 7. Рядом находятся Кочевская ДШИ, Центр медико-социального сопровождения «Компас» из Краснокамска и несколько других учреждений.

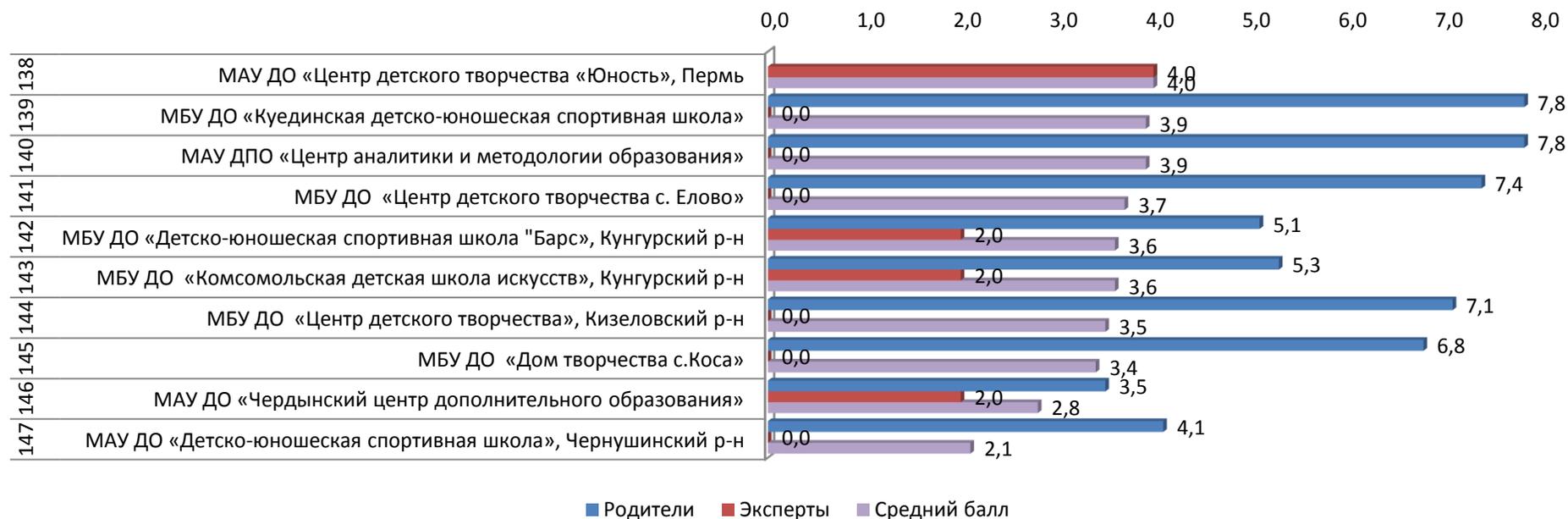
**Диаграмма 19. Лидеры рейтинга ДО по показателю 2.3.
(Психолого-педагогическая помощь)**



Аутсайдеры рейтинга по этому показателю находятся, как правило, на окраинах региона – Чернушка, Чердынь, Кизел, Коса. Хуже всего дело обстоит в ДЮСШ Чернушинского района и в Чердынском центре дополнительного образования. Обращает внимание тот факт, что по формальным показателям эксперты аутсайдерам часто выставляют нули, в то время как родители ставят достаточно высокие

оценки. Это говорит о том, что родители и дети могут получать квалифицированную профессиональную помощь не только от специально на то уполномоченных работников, но и от обычных педагогов в виде совета, консультации или даже простого участия.

Диаграмма 20. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 2.3.



2.4. Оценки по показателю «Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов»

Данный показатель замерялся экспертами по следующим позициям:

- Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
- Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов для лиц с ОВЗ
- Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для обучающихся с ОВЗ
- Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
- Дополнительный балл за положительный результат на обращение по электронной почте (См. Критерий 1.3., пункт 4)

Оценка родителей выявлялась с помощью следующего вопроса:

Оцените условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в учреждении дополнительного образования. Дайте ответ по каждой строке:

В образовательном учреждении, в котором занимается мой ребенок, есть:	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. приспособления для въезда инвалидных колясок, поручни			
2. специально оборудованные для инвалидов туалеты			
3. оборудованные для инвалидов рабочие места в аудиториях			

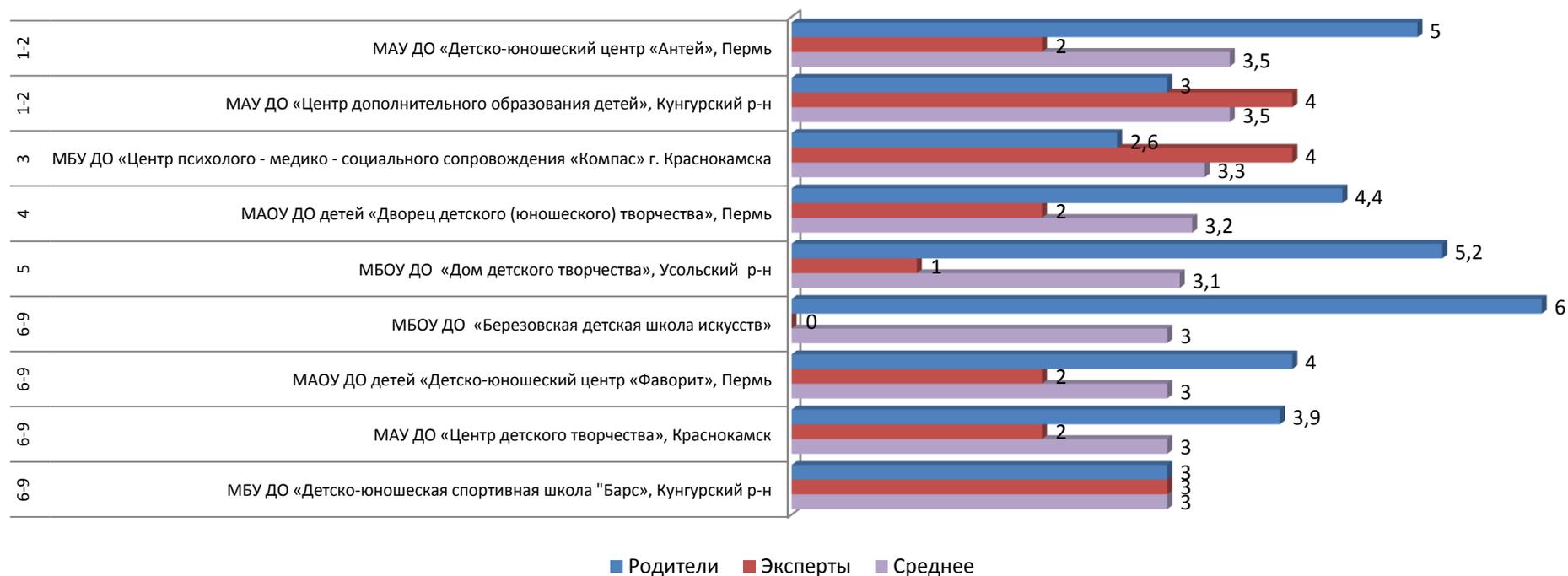
Необходимо отметить, что данный показатель получил минимальную оценку на фоне всех остальных показателей: оценки экспертов в среднем составили только 14,4 % от максимально возможной, а оценки родителей – 23,9 %. То есть в среднем учреждения ДО выполняют этот показатель только на 19,1 %. И только 9 учреждений из 147-х сумели набрать хотя бы половину от максимального среднего балла.

Лидерами в этом показателе являются сразу два учреждения – ДЮОЦ «Антей», г. Пермь и Центр доп.образования детей Кунгурского района. (3,5 балла). Кроме того здесь есть учреждения из Краснокамска, Усолья, с. Березовки. В целом же с этим показателем лучше справляются учреждения из крупных городов.

Стоит обратить внимание, что в этом показателе велик разрыв между оценками экспертов и родителей. Даже у лидеров оценки родителей выше экспертных в 2-3 раза. Вероятно, это объясняется тем, что родители менее искушены в требованиях, предъявляемых

учреждениям по созданию без барьерной среды и условий для инвалидов.

Диаграмма 21. Лидеры рейтинга ДО по показателю 2.4. (Условия для лиц с ОВЗ)



Хуже всего с предложением дополнительных профессиональных программ дело обстоит сразу в 13 учреждениях дополнительного образования: они не получили по этому показателю ни одного балла. Перечислим их простым списком:

1. МБУ ДО «Дом юных натуралистов», Александровский р-н.
2. МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск.
3. МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества».

4. МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск.
5. МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н.
6. МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н.
7. МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур.
8. МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н.
9. МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск.
10. МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н.
11. МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н.
12. МБУ ДО «Дом творчества с.Коса».
13. МБУ ДО «Кыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н.

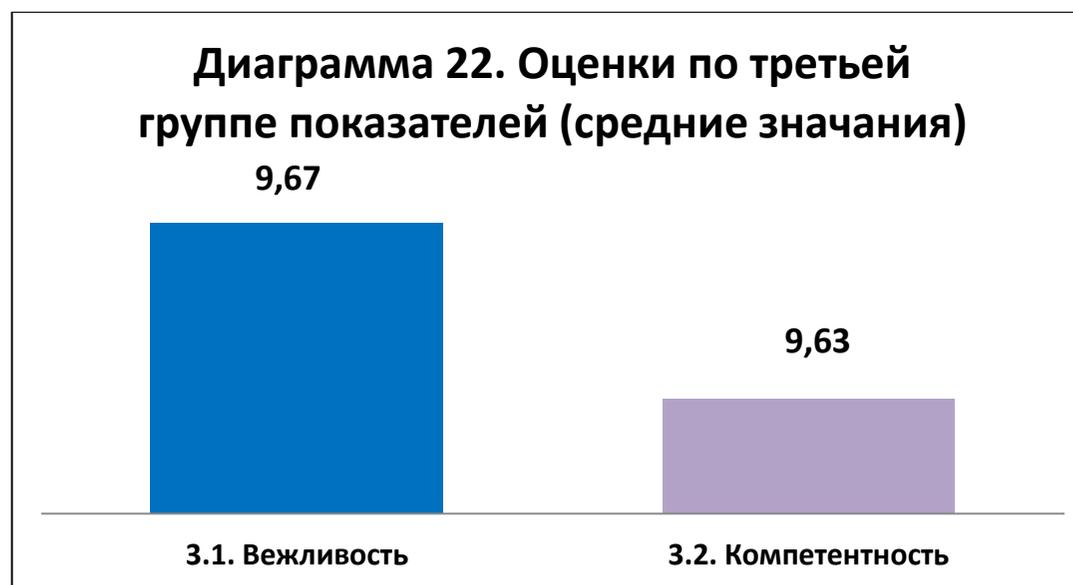
Выводы и разделу 2 и рекомендации

1. В целом оценки по показателям второй группы выглядят достаточно высокими, особенно относительно материально-технического и информационного обеспечения, условий для развития творчества и психолого-педагогической поддержки обучающихся.
2. Самым слабым звеном тут выглядит критерий «Создание условий обучения для лиц с ОВЗ». Очевидно, что у многих учреждений ДО нет ни понимания важности работы в этом направлении, ни средств, чтобы привести свои учреждения в соответствие с требованиями момента.
3. В оценках второй группы показателей сохраняется та же тенденция, что и в первый: оценки родителей и экспертов часто не совпадают. Почти всегда родители оценивают учреждения, в которых занимаются их дети, выше экспертов. Вероятно, это есть следствие специфики самого ДО, в котором меньше элементов давления и дисциплинирования, но больше индивидуализации и мотивации.
4. Учитывая доверительные отношения родителей и педагогов ДО, представляется целесообразным развивать в учреждениях ДО такие, казалось бы, не свойственные этой отрасли направления педагогической деятельности, как психолого-педагогическая поддержка, коучинг, тьюторство и т.д. Представляется, что тут могут быть достигнуты очень хорошие результаты, а в целом это будет способствовать повышению эффективности всей сферы образования региона.

РАЗДЕЛ 3. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Данный раздел включает анализ двух показателей, касающихся профессионального поведения сотрудников учреждений ДО: 3.1. - качество общения педагогов с родителями (вежливость, доброжелательность) и 3.2. – компетентность работников учреждений ДО. Оба показателя замерялись через опрос родителей. Баллы выставлялись исходя из доли опрошенных, положительно оценивающих сотрудников ДО по каждому из показателей.

Необходимо сказать, что по данным показателям учреждения ДО Пермского края набрали самые высокие оценки. **Средний балл по первому показателю (вежливость и доброжелательность) составил 9,67 баллов, средний балл по второму показателю (компетентность) – 9,63 баллов.**



При таких высоких оценках диаграмма не сможет отразить рейтинг адекватным образом. Вместо этого приведем список из 20 учреждений, набравших максимальный балл по сумме двух показателей (то есть 20 баллов):

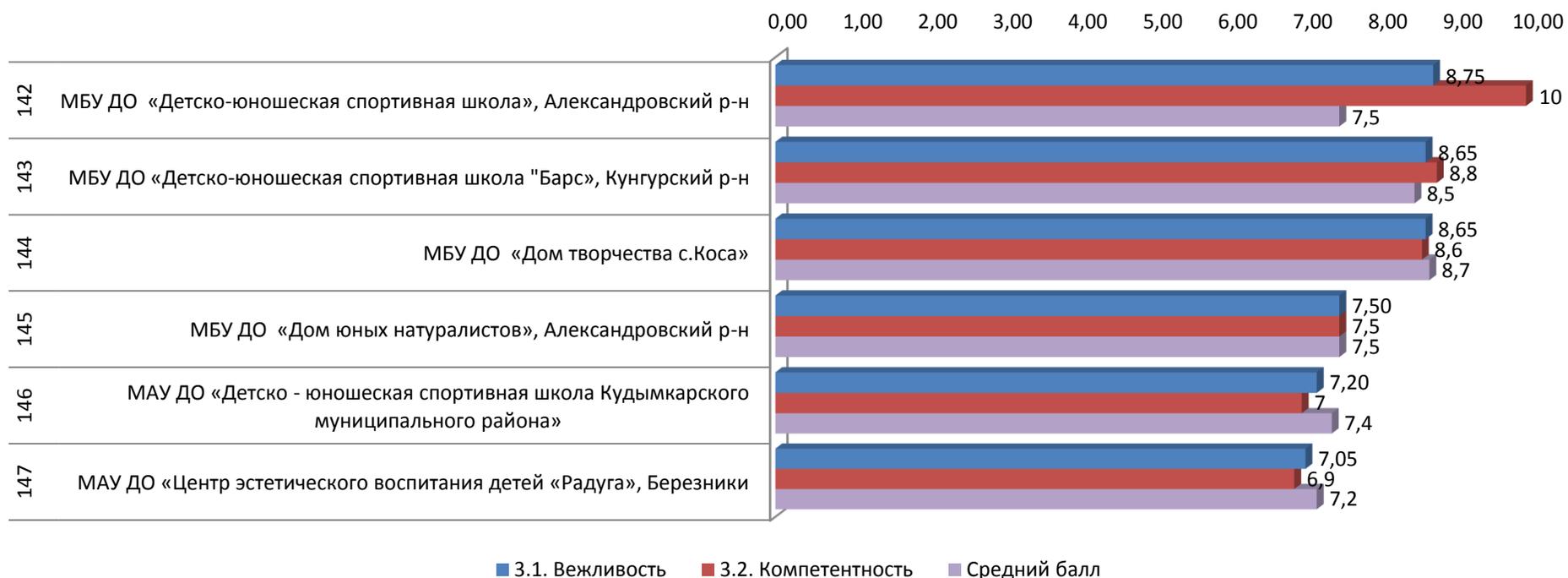
- 1 МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

- 2 МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н
- 3 МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»
- 4 МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»
- 5 МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,
- 6 МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н
- 7 МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур
- 8 МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н
- 9 МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь
- 10 МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район
- 11 МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми
- 12 МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н
- 13 МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н
- 14 МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники
- 15 МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н
- 16 МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н
- 17 МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми
- 18 МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар
- 19 МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Частинский р-н
- 20 МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»

Аутсайдеры рейтинга по данной группе показателей получили оценки, лишь немногим меньшие, чем у лидеров. Так, Центр эстетического воспитания детей «Радуга» (Березники), занявший последнюю строку рейтинга, имеет лишь на 5,9 балла меньше, чем лидеры, Очерская детская школа искусств и ДЮЦ «Здоровье» в г. Пермь, находящиеся на 10-11-м с конца месте рейтинга, отстаёт от лидеров всего на 2 балла.

Диаграмма 23. Аутсайдеры рейтинга ДО по третьей группе показателей.



Ввиду схожести оценок различных учреждений ДО анализировать показатели третьей группы по отдельности не имеет смысла: у лидеров и доброжелательность, и компетентность работников были оценены на максимальный балл, у аутсайдеров разброс оценок не велик. Так, минимальную оценку по показателю 3.1. «Вежливость и доброжелательность педагогов» получил Центр эстетического воспитания детей «Радуга», г. Березники (6,9 балла), а минимальную оценку по показателю 3.2. «Компетентность педагогов» получила ДЮСШ Кудымкарского района (7 баллов). Этим и обусловлены их низкие позиции в общем рейтинге учреждений ДО.

РАЗДЕЛ 4. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций

Этот раздел целиком строится на результатах опроса родителей ДО и включает описание результатов НОК сразу по нескольким вопросам:

4.1 Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации (вопрос: «Насколько Вы удовлетворены в целом материально-техническим обеспечением учреждения дополнительного образования?»)

4.2 Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг (вопрос: «Насколько Вы удовлетворены в целом качеством образовательных услуг, которые получает Ваш ребенок в этом учреждении дополнительного образования?»).

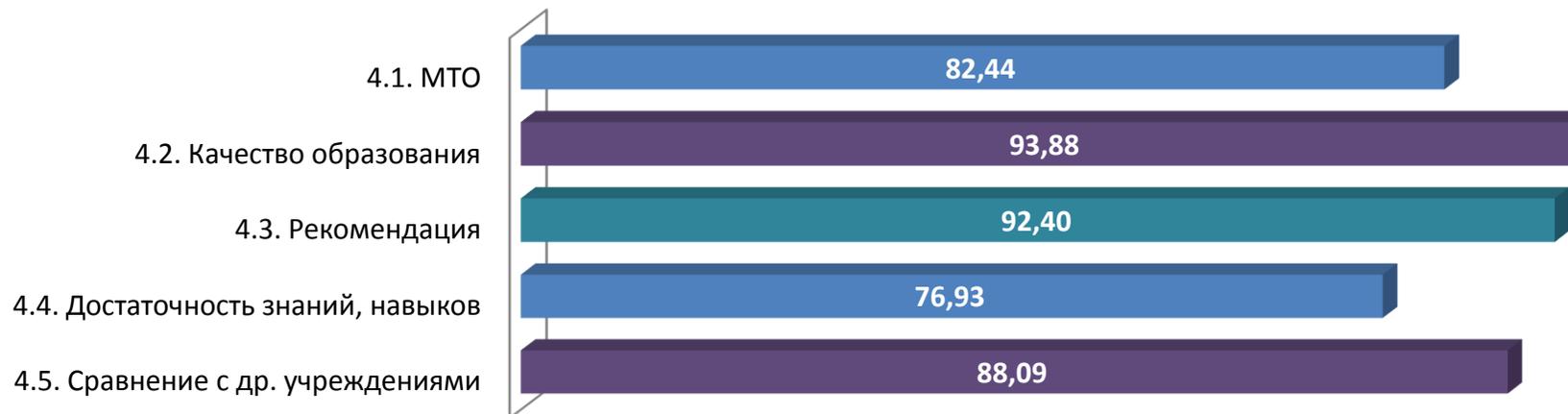
4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (вопрос: «Готовы ли Вы порекомендовать это учреждение вашим родственникам и друзьям?»).

4.4. Достаточность знаний и навыков, получаемых в учреждениях ДО (вопрос: «Что, на Ваш взгляд, может получить Ваш ребенок в рамках дополнительного образования?» с оценкой по каждому из перечисленных пунктов: 1. Повышение культурного уровня. 2. Навыки будущей профессии. 3. Развитие творческих способностей. 4. Способ уберечься от дурного влияния, вредных привычек. 5. Общение со сверстниками, хороший досуг. 6. Навыки самодисциплины и правильного поведения в коллективе. 7. Подготовку к поступлению в вуз или в среднее профессиональное учебное заведение. 8. Расширение кругозора и эрудиции. 9. Спортивную и физкультурную подготовку).

4.5. Сравнительную оценку учреждения по отношению к другим аналогичным учреждениям (вопрос: «Как бы Вы оценили свое образовательное учреждение по сравнению с другими такими же?» с вариантами ответа 1. Это лучшее учреждение дополнительного образования из всех, о которых я знаю. 2. Это учреждение лучше многих других, хотя и не самое лучшее. 3. Это учреждение хуже многих других, хотя и не самое худшее; 4. Это учреждение самое плохое из всех, которые я знаю. 5. Затрудняюсь ответить).

Все вместе эти вопросы отражают обобщенную оценку учреждений со стороны родителей. В отличие от вопросов раздела 1 и 2, они содержат больше эмоций и стереотипов, нежели объективных наблюдений, но это не делает их менее важными. Напротив, как показывает практика и обосновывает социальная теория, именно эмоции являются фундаментом корпоративной культуры учреждений.

По каждому из этих показателей максимальная оценка составляет 10 баллов. На диаграмме ниже приводятся проценты выполнения показателей этой группы от максимально возможной оценки.

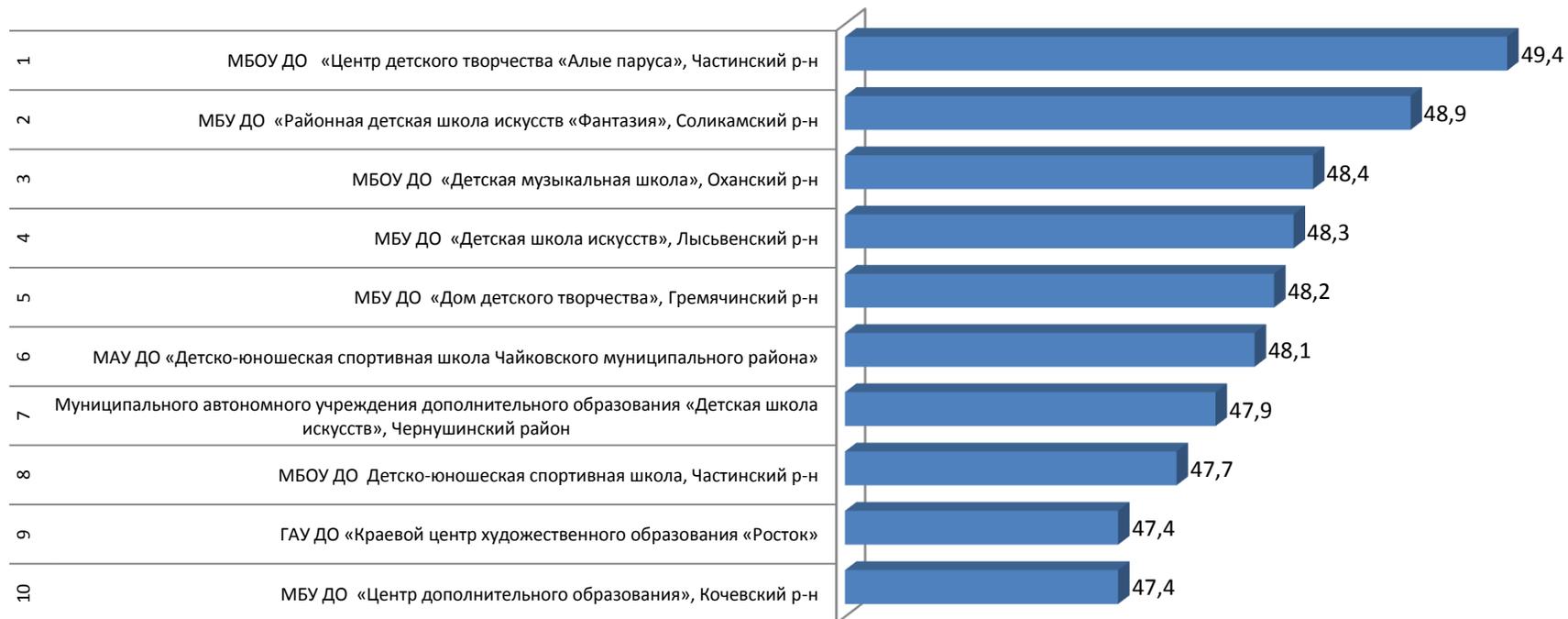
Диаграмма 24. Процент выполнения показателей четвертой группы

В целом оценки данной группы показателей выглядят достаточно высокими.

Здесь сохраняется тенденция, выявленная ранее – родители очень лояльно относятся к тем учреждениям, в которых занимаются их дети.

Самые высокие оценки получил показатель 4.2. – Общая удовлетворенность качеством образования. Здесь оценки достигают 93,88 % от максимально возможной. Хуже всего выглядят оценки достаточности получаемых знаний и навыков (76,93 % балла).

Диаграмма 25. Лидеры рейтинга ДО по четвертой группе показателей



Самые высокие оценки в этой группе получили ЦДТ «Алые паруса» (Частинский район), Районная детская школа искусств «Фантазия» Соликамского р-на и ДМШ Оханского р-на.

Напротив, в аутсайдерах данного рейтинга оказались ДЮСШ Чернушинского района (32,6 балла), Березовская детская школа искусств (34,5 балла) и ДЮСШ Кудымкарского района (36,9 балла).

Диаграмма 26. Аутсайдеры рейтинга ДО по четвертой группе показателей



Рассмотрим теперь каждый из этих показателей в отдельности

4.1. Оценки показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг»

Данный показатель оценивался с помощью вопроса «Насколько Вы удовлетворены в целом материально-техническим обеспечением учреждения дополнительного образования? Выберите один из вариантов ответа». Респондентам предлагались

варианты ответов, два из которых предполагали положительную оценку («в целом хорошо, но есть недостатки» и «полностью устраивает»), два – негативную оценку («неудовлетворительно, не устраивает» и «удовлетворительно»). Вариант «Затрудняюсь ответить» исключался из числа учитываемых при подсчете ответов. Затем ответы переводились в баллы аналогично предыдущим вопросам.

Материально-техническое обеспечение родители всех учреждений ДО оценили выше среднего (то есть более, чем на 5 баллов). Самые высокие оценки получила тут ДЮСШ Александровского района (максимальный балл – 10). За ним идут ЦДТ «Алые паруса», Частинский р-н, Районная ДШИ «Фантазия», Соликамский р-н, и ДМШ Оханского р-на (все – 9,9 балла).



Как было сказано выше, разрыв оценок между лидерами и аутсайдерами рейтинга по этому показателю невелик. Так, Центр эстетического воспитания детей «Радуга», находящийся на нижней строке рейтинга, получил получил 5,1 балла, или более 50 % от максимальной возможной оценки (разрыв с лидером составил всего 4,9 %).

Диаграмма 28. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 4.1. (МТ и ИО)



4.2. Оценки по показателю «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг»

Следующий показатель оценивался с помощью вопроса «Насколько Вы удовлетворены в целом качеством образовательных услуг, которые получает Ваш ребенок в этом учреждении дополнительного образования?» со стандартным набором вариантов ответа.

По данному показателю родители оценили свои учреждения в целом еще выше, чем в предыдущем случае с МТ и ИО. Минимальный балл, выставленный в учреждениях по данному показателю – 6,8. И 23 учреждения получили по этому показателю максимальный балл.

Их список приводится ниже.

1. МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н
2. МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н
3. МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н
4. МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»
5. Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств», Чернушинский район
6. МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Частинский р-н
7. МАОУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь
8. МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур
9. МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н
10. МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н
11. МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники
12. МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»
13. МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники
14. МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»
15. МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н
16. МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми
17. МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н
18. МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь
19. МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н
20. МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н
21. МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск
22. МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми
23. МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»

Учреждения-аутсайдеры по данному критерию (если тут, конечно уместно слово аутсайдеры) перечислены в диаграмме ниже. Среди них много тех учреждений, кто постоянно занимает последние строки рейтинга по другим показателям.

Диаграмма 29. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 4.2. (Удовлетворенность качеством образования)



4.3. Оценки по показателю «Готовность рекомендовать учреждение друзьям и знакомым»

Данный показатель оценивался с помощью вопроса родителям «Готовы ли Вы порекомендовать это образовательное учреждение вашим родственникам и друзьям?». Здесь средняя оценка составила чуть меньше, чем в предыдущем показателе (9,31 балла), однако меньше и разрыв по баллам между лидерами и аутсайдерами – первые набрали максимальный балл (10), а последние – 7,5 балла.

По этому показателю на первом-втором местах находятся сразу 16 учреждений. Ввиду большого числа учреждений, набравших максимальные, или близкие к максимальному, баллы, ограничимся представлением данных в табличной форме:

Таблица 4. Лидеры рейтинга ДО по показателю 4.3. «Готовность рекомендовать учреждение друзьям и знакомым»

--	--	--

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

1	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	10
2	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	10
3	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	10
4	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	10
5	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	10
6	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	10
7	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	10
8	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н	9.9
9	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	9.9
10	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	9.9
11	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	9.9
12	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	9.9
13	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	9.9
14	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	9.9
15	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	9.9
16	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	9.9

Оценки аутсайдеров по данному критерию, как было сказано чуть выше, достаточно высоки. Так, в «Дом юных натуралистов» (Александровский район) набрал по этому показателю 7,5 балла, Дом творчества с. Коса – 7,6 балла, А Центр детского творчества Оханского района – 7,7 балла. У стальных учреждений баллы еще выше.

Диаграмма 30. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 4.3. (Готовность рекомендовать учреждение)



4.4.Оценки показателя «Оценка достаточности получаемых знаний»

Данный критерий оказался более результативным с точки зрения построения рейтинга НОКО учреждений ДО. В практике проведения независимой оценки качества образования в Пермском крае он применяется впервые. Его суть в том, чтобы выявить качество содержания образовательного процесса через такой косвенный показатель, как оценка получаемой ребенком подготовки с точки зрения ее достаточности для получения тех или иных достижений или полезных навыков в жизни. Для этого родителям был задан следующий вопрос:

«Что, на Ваш взгляд, может получить Ваш ребенок в рамках дополнительного образования?»

	1. Да	2. Нет	3. Затрудняюсь ответить
1. Повышение культурного уровня			

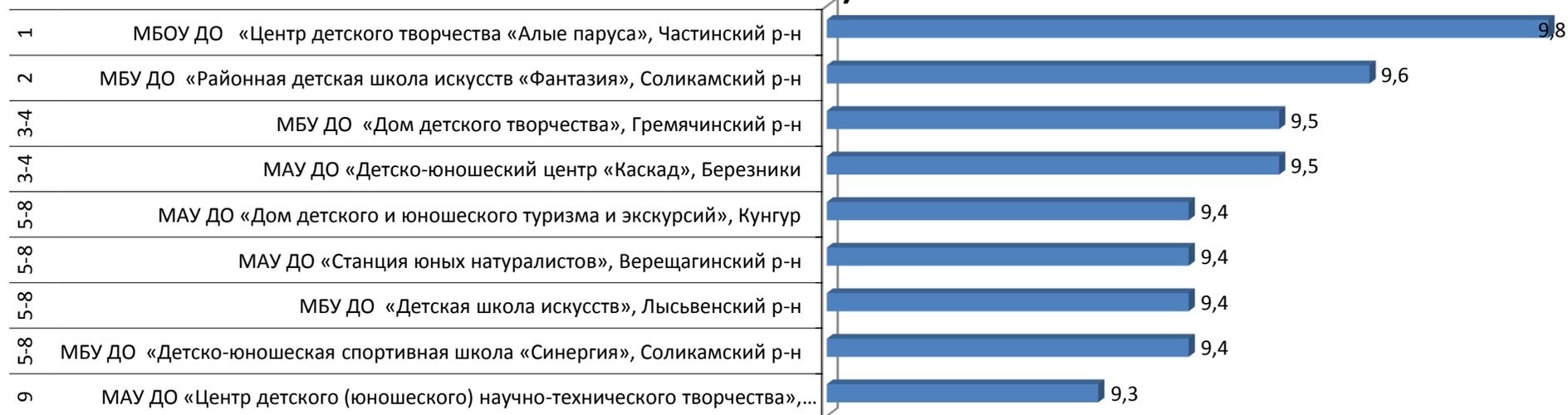
НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

2. Навыки будущей профессии			
3. Развитие творческих способностей			
4. Способ уберечься от дурного влияния, вредных привычек			
5. Общение со сверстниками, хороший досуг			
6. Навыки самодисциплины и правильного поведения в коллективе			
7. Подготовку к поступлению в вуз или в среднее профессиональное учебное заведение			
8. Расширение кругозора и эрудиции			
9. Спортивную и физкультурную подготовку			
10. Что-то еще (напишите) _____			

При подсчете баллов кодировщики присваивали по 1 балла за каждый ответ в колонке «Да». В целом данный показатель оценивался как сумма баллов, полученных по каждому критерию.

Лидерами по данному показателю являются Центр детского творчества «Алые паруса» Чагинского района и Районная детская школа искусств «Фантазия» Соликамского района. Что характерно, среди лидеров нет учреждений из Перми. Вероятно, это объясняется большей значимостью дополнительного образования в небольших городах по сравнению с мегаполисом: в последних учреждениях ДО всегда альтернатива, в то время как в небольших городах и иным населенных пунктах учреждения ДО часто выступают одним из главных агентов социализации. Впрочем, это только один из факторов, поскольку среди аутсайдеров «провинциальные» учреждения также доминируют.

Диаграмма 31. Лидеры рейтинга ДО по показателю 4.4. (Достаточность знаний)



Среди аутсайдеров находятся такие учреждения, как ДЮСШ Чернушинского района (4,8 балла), Центр детского творчества Осинского района (5,1 балла) и Центр дополнительного образования «Созвездие» Юсьвинского района (5,4 балла). Они набрали только половину от максимально возможного балла по этому показателю.

Диаграмма 32. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 4.4. (Достаточность знаний)



4.5. Результаты по показателю «Сравнительная общая оценка учреждения»

Последний вопрос, который был задан студентам в рамках опроса, предлагал сравнить их собственные учреждения ДО с другими аналогичными учреждениями этой сферы:

Как бы Вы оценили свое образовательное учреждение по сравнению с другими такими же?

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

1. Это лучшее учреждение дополнительного образования из всех, о которых я знаю.
2. Это учреждение лучше многих других, хотя и не самое лучшее (10 баллов)
3. Это учреждение хуже многих других, хотя и не самое худшее (7,5 баллов)
4. Это учреждение самое плохое из всех, которые я знаю (2,5 балла)
5. Затрудняюсь ответить (0 баллов)

В рейтинг засчитывалась средняя оценка по всем анкетам родителей данного учреждения ДО.

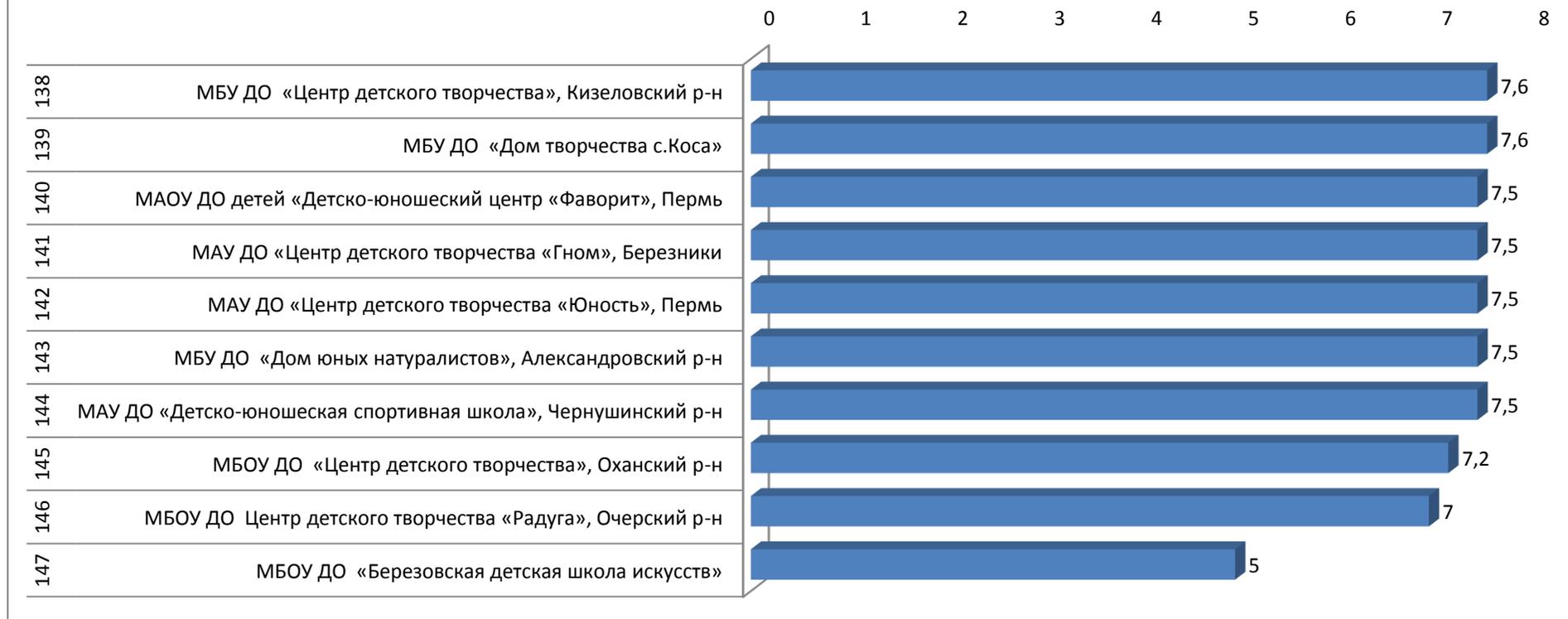
Разумеется, ответы на этот вопрос не надо расценивать как реальную оценку. Скорее они передают эмоциональное отношение родителей к своему учреждению. И если они считают, что оно лучшее или, по крайней мере, лучше многих, значит они в высокой степени лояльны к нему.

Действительно, средний балл по этому показателю составил 8,81 балла или 88 % от максимальной оценки. Сразу четыре учреждения набрали здесь максимальный балл, еще 7 – близкий к максимальному (9,9 балла). Ввиду высокой плотности оценок, диаграмму по лидерам строить нецелесообразно, поэтому приводим учреждения-лидеры списком:

Таблица 5. Лидеры рейтинга ДО по показателю 4.5. (Сравнительная оценка)

		Баллы
1	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	10
2	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	10
3	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	10
4	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Чагинский р-н	10
5	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Чагинский р-н	9.9
6	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	9.9
7	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	9.9
8	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	9.9
9	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	9.9
10	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	9.9
11	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	9.9

Меньше остальных в этом показателе набрали такие учреждения, как Березовская детская школа искусств, Центр детского творчества «Радуга» Очерского района и Центр детского творчества Оханского района. В их стенах родителей, относящихся лояльно к учреждению явно меньше, чем в других учреждениях ДО Пермского края.

Диаграмма 33. Аутсайдеры рейтинга ДО по показателю 4.5.

4.6. Замечания и предложения родителей

В рамках данного исследования родителям был задан открытый вопрос: «Как вы считаете, какую проблему или недостаток следует устранить в этом образовательном учреждении? Запишите ответ». Всего на него ответило чуть больше трети родителей (1437 ответов). Все они были классифицированы и подсчитаны (см. диаграмму ниже).

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Самым распространенным замечанием родителей остается недостаток материально-технического обеспечения учреждений ДО, под которым чаще всего понимается нехватка инвентаря, технических средств, мебели, плохой ремонт (отсутствие ремонта помещений) и т.д. Такие жалобы составляют примерно треть от общего числа ответов.

На втором месте – позитивные отзывы об учреждениях. Они составили около 23 % ответов.

На третьем месте (10,7 %) – жалобы на нехватку помещений, либо на их размеры. Значительную долю среди таких ответов составляют и замечания по поводу совмещения под одной крышей нескольких учреждений, чаще всего обще-образовательного учреждения и учреждения ДО (также встречаются замечания по поводу присутствия в учреждениях ДО помещений для полиции).

На четвертом месте (8,4 %) – замечания по поводу набора предоставляемых услуг. Здесь наиболее часто звучит недовольство отсутствием в учреждениях ДО современных направлений дополнительного образования, таких как робототехника, профессиональные пробы, ЕГЭ. Отдельно стоит упомянуть и о частых выражениях недовольства по поводу ограничения возможности бесплатного посещения более одного кружка/студии/секции, о сертификатах и «карточках».

Кроме того, в ответах присутствуют замечания по поводу отсутствия педагогов (либо их преклонного возраста), отсутствия у учреждений ДО собственного транспорта, невозможности посещать бесплатно соревнования и конкурсы, отсутствие условий для занятий детей с ОВЗ.

Диаграмма 34. Замечания и предложения родителей по улучшению работы учреждений ДО



В приложении 2 приводятся ответы на этот вопрос с распределением по муниципалитетам и учреждениям ДО (за исключением малоинформативных ответов с похвалой и/или отказом от ответа типа «затрудняюсь ответить»). Ответы приводятся с минимальной правкой, в том виде, как они поступили от операторов опроса.

Выводы по разделу 4.

Показатели, анализируемые в данном разделе, получили очень высокие оценки опрошенных родителей, что в целом характерно для сферы образования: эту же картину мы наблюдали и в дошкольных учреждениях образования, и в школах. Это говорит о правильном направлении развития образования в целом, о том, что между родителями и педагогами в целом выстраиваются нормальные, доверительные отношения, о том, что степень лояльности к образованию со стороны родителей достаточно высока. Это, конечно, не исключает вероятности возникновения конфликтов между родителями и педагогами, но говорит скорее об общей нормальной атмосфере, царящей в детском образовании. Однако, при этом самым оцененным показателем оказалась общая удовлетворенность качеством получаемых образовательных услуг (в среднем 8,3 балла), а самым низким по оценкам – сравнение с другими учреждениями ДО (в среднем 7,03 балла) и готовность рекомендовать свое учреждение знакомым (в среднем 7,06 балла). То есть, несмотря на вполне естественную привязанность к своей alma mater, родители ДО все же испытывают некий «комплекс неполноценности» по отношению к собственному социальному статусу.

Этот вывод подтверждается более глубоким анализом ответов на вопросы в рамках показателя 4.3.2. – достаточность приобретаемых знаний. С точки зрения опрошенных, обучение в ДО скорее гарантирует работу по специальности и продолжение обучения в вузе, нежели получение высокой зарплаты и социального успеха. То есть сам факт обучения в ДО не воспринимается родителями, там обучающимися, в качестве социального лифта и основы для дальнейшей успешной жизни.

Из этого вывода следует рекомендация начать планомерную работу как с имиджем отрасли среднего профессионального образования в целом, так и с имиджем каждого учреждения в отдельности. Разумеется, такая работа потребует много времени и усилий, но зато позволит со временем повысить мотивацию родителей к обучению, а у преподавателей – к работе.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край
Приложение 1.ОБЩИЙ РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДО

Общий рейтинг учреждений ДО

Место в рейтинге	Организация	Баллы в рейтинге ДО	% от максим. оценки
1	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н	115.4	90.9
2	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	115.3	90.8
3	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	115.2	90.7
4	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	114.0	89.8
5	МКУ ДО «Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению» г. Перми	113.2	89.1
6	МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств», Суксунский р-н	113.0	89.0
7	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	112.9	88.9
8	МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»	112.9	88.9
9	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	112.7	88.7
10	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	112.3	88.4
11	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	112.0	88.2
12	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	111.8	88.0
13	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	111.6	87.9
14	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	111.6	87.9
15	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	111.5	87.8
16	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	111.5	87.8
17	ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	111.3	87.6
18	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	111.0	87.4
19	МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества», Березники	110.9	87.3
20	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	110.4	86.9

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

21	МАОУ ДО «Детско-юношеский центр «Импульс», Пермский р-н	110.3	86.9
22	МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный	110.3	86.9
23	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей», Пермь	110.2	86.8
24	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	110.1	86.7
25	МБОУ ДО «Дом детского творчества», Усольский р-н	109.8	86.5
26	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	109.7	86.4
27	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	109.7	86.4
28	МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск	109.7	86.4
29	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	109.6	86.3
30	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	109.5	86.2
31	МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер», Усольский р-н	109.4	86.1
32	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	109.2	86.0
33	МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	109.0	85.8
34	МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н	108.8	85.7
35	МБУ ДО «Детская школа искусств», Александровский р-н	108.8	85.7
36	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	108.8	85.7
37	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский	108.8	85.7
38	МБУ ДО «Детская школа искусств», Гремячинский р-н	108.7	85.6
39	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	108.5	85.4
40	МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	108.5	85.4
41	МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар», Кунгур	108.4	85.4
42	МБУ ДО «Дом детского творчества», Карагайский р-н	108.3	85.3
43	МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н	108.3	85.3
44	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	108.3	85.3
45	МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н	108.2	85.2
46	МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н	108.1	85.1
47	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники	108.0	85.0

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

48	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	107.9	85.0
49	МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск	107.9	85.0
50	МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный», Соликамск	107.8	84.9
51	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Березники	107.6	84.7
52	МАУ ДО «Детская школа искусств» Мотовилихинского района, Пермь	107.6	84.7
53	МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств», Добрянский р-н	107.6	84.7
54	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	107.2	84.4
55	МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Лысьвенский р-н	107.2	84.4
56	МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл», Соликамск	107.1	84.3
57	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	107.0	84.3
58	МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Чусовской р-н	106.9	84.2
59	МАУ ДО «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми	106.8	84.1
60	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н	106.7	84.0
61	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Березники	106.6	83.9
62	МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н	106.5	83.9
63	МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	106.4	83.8
64	МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	106.4	83.8
65	МБУ ДО «Центр внешкольной работы», Соликамский р-н	106.2	83.6
66	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт», Юсьвинский р-н	106.1	83.5
67	МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова», Березники	105.9	83.4
68	МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск	105.9	83.4
69	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» г. Нытва	105.8	83.3
70	МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	105.5	83.1
71	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур	105.2	82.8
72	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н	105.1	82.8
73	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь», Пермский район	105.1	82.8
74	МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт», Александровский р-н	104.8	82.5

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

75	МАУ ДО «Центр детского творчества «Гном», Березники	104.7	82.4
76	МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсьва»	104.5	82.3
77	МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	104.5	82.3
78	МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми	104.2	82.0
79	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	104.1	82.0
80	МБУ ДО «Калининская детская школа искусств», Кунгурский р-н	103.8	81.7
81	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина», Пермь	103.8	81.7
82	МАУ ДО «Станция юных техников», Верещагинский р-н	103.6	81.6
83	МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	103.5	81.5
84	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта», Чагинский р-н	103.3	81.3
85	МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий», Пермь	103.3	81.3
86	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г.Перми	103.1	81.2
87	МБУ ДО «Кишертский районный центр детского творчества», Кишертский р-н	103.0	81.1
88	МАУ ДО Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	103.0	81.1
89	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н	103.0	81.1
90	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар	102.8	80.9
91	МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева, Большесосновский р-н	102.5	80.7
92	МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел», Чусовской р-н	102.5	80.7
93	МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	102.5	80.7
94	МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н	102.0	80.3
95	МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пожва», Юсьвинский р-н	101.6	80.0
96	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Чагинский р-н	101.6	80.0
97	МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля», Чернушинский р-н	101.4	79.8
98	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Верещагинский р-н	101.3	79.8
99	МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	101.1	79.6
100	МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова», Красновишерский р-н	101.1	79.6

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

101	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н	101.1	79.6
102	МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Березники	100.3	79.0
103	МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	100.1	78.8
104	МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка», Соликамск	100.1	78.8
105	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	100.1	78.8
106	МБУ ДО «Дом детского творчества», Куединский р-н	100.0	78.7
107	МБУ ДО «Дом детского творчества», Октябрьский р-н	99.8	78.6
108	МАУ ДО «Центр детского творчества», Краснокамск	99.8	78.6
109	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду»	99.6	78.4
110	МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	99.6	78.4
111	МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	99.5	78.3
112	МБУ ДО «Кыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н	99.5	78.3
113	МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр», Губахинский р-н	99.4	78.3
114	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чайковский р-н	99.4	78.3
115	ГБОУ ДО «Пермский центр «Муравейник»	99.4	78.3
116	МБУ ДО «Уинская детская школа искусств», Уинский р-н	99.3	78.2
117	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Карагайский р-н	99.1	78.0
118	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Радуга»	99.1	78.0
119	МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	98.8	77.8
120	МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет», Большесосновский р-н	98.8	77.8
121	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа "Барс», Кунгурский р-н	98.5	77.6
122	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Старт», Соликамск	98.4	77.5
123	МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», Очерский р-н	98.1	77.2
124	МАУ ДО «Дом детского творчества»	98.1	77.2
125	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие», Юсьвинский р-н	97.7	76.9
126	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	97.5	76.8
127	МБУ ДО «КОМСОМОЛЬСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ», Кунгурский р-н	97.2	76.5

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

128	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Лидер»	97.1	76.4
129	МБУ ДО «Куединская детско-юношеская спортивная школа»	96.1	75.7
130	МБУ ДО Центр детского творчества «Звездный» ЗАТО Звездный Пермского края	95.6	75.3
131	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения»	95.6	75.3
132	МБУ ДО «Центр детского творчества», Осинский р-н	95.3	75.0
133	МАУ ДО «Центр детского творчества «Юность», Пермь	95.1	74.9
134	МАУ «Молодежный культурно-досуговый центр»	95.1	74.9
135	МАУ ДО «Станция юных техников», с. Барда	95.1	74.9
136	МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н	95.0	74.8
137	МАУ "Центр сопровождения, обеспечения и развития образования"	94.6	74.5
138	МБУ ДО «Центр детского творчества», Кизеловский р-н	94.4	74.3
139	МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос», Добрянский р-н	94.0	74.0
140	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Осинский р-н	93.9	73.9
141	МБУ ДО «Дом юных натуралистов», Александровский р-н	93.7	73.8
142	МАУ ДПО «Центр аналитики и методологии образования»	93.6	73.7
143	МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга», Очерский р-н	92.2	72.6
144	МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей «Радуга», Березники	88.7	69.8
145	МБУ ДО «Дом творчества с.Коса»	87.2	68.7
146	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чернушинский р-н	83.5	65.7
147	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Кудымкарского муниципального района»	78.6	61.9

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ПЕРВОЙ ГРУППЫ

Место в рейтинге	Организация	Сумма баллов по 1 группе показателей	% от максимальной оценки	Родители, сумма баллов	Эксперты, сумма баллов	1.1. Сайт			1.2. Пед.кадры			1.3. Обр. связь			1.4. Сайт для слабовидящих		
						Родители	Эксперты	Средний балл 1.1.	Родители	Эксперты	Средний балл 1.2.	Родители	Эксперты	Средний балл 1.3.	Родители	Эксперты	Средний балл 1.4.
	Максимальный балл	27.0	21.3	27.00	27.0	10	10	10	10	8	9	5	7	6	2	2	2
	Сумма реальных баллов по показателю	22.5	83.3	23.32	22.3	9.04	8.07	8.55	9.00	7.38	8.17	3.58	5.17	4.13	1.70	1.65	1.65
	% от максимальной оценки	83.3		86.4	82.5	90.4	80.7	85.5	90.0	92.3	90.7	71.6	73.9	68.8	85.1	82.3	82.3
1	МБОУ ДО «Дом детского творчества», Усольский р-н	26.4	97.8	23.60	26.0	8.8	9	8.9	9.1	8	8.5	3.7	7	7	2	2	2
2	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н	26.0	96.3	26.90	26.0	10	9	9.5	9.9	8	9	5	7	5.5	2	2	2
3	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	25.5	94.4	26.90	25.0	9.9	8	9	10	8	9	5	7	5.5	2	2	2
4	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	25.3	93.7	25.50	26.0	9.8	9	9.4	9.9	8	9	3.8	7	4.9	2	2	2
5	МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н	25.2	93.3	25.40	26.0	9.7	10	9.8	9.7	7	8.4	4	7	5	2	2	2
6	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	25.1	93.0	25.30	26.0	9.6	9	9.3	9.8	8	8.9	3.9	7	4.9	2	2	2
7	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	25.1	93.0	25.10	26.0	9.8	9	9.4	9.9	8	9	4.2	7	5.1	1.2	2	1.6
8	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский	25.0	92.6	25.10	26.0	9.9	9	9.4	9.6	8	8.8	3.6	7	4.8	2	2	2
9	МКУ ДО «Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению» г. Перми	25.0	92.6	24.90	26.0	9.8	9	9.4	9.8	8	8.9	3.3	7	4.7	2	2	2
10	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	25.0	92.6	25.00	24.0	10	9	9.5	10	8	9	4	5	4.5	1	2	2
11	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь», Пермский район	25.0	92.6	24.80	26.0	9.5	9	9.3	9.3	8	8.7	4	7	5	2	2	2
12	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	24.9	92.2	24.80	26.0	9.8	9	9.4	9.9	8	9	3.1	7	4.5	2	2	2

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

13	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	24.9	92.2	25.80	25.0	10	9	9.5	8.8	7	7.9	5	7	5.5	2	2	2
14	МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	24.9	92.2	24.70	26.0	9.6	10	9.8	9.3	8	8.7	3.8	6	4.4	2	2	2
15	МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар», Кунгур	24.9	92.2	25.70	24.0	9.8	9	9.4	9.7	8	8.9	4.2	5	4.6	2	2	2
16	МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный	24.7	91.5	25.70	24.0	9.7	9	9.3	9.9	8	8.9	4.1	5	4.5	2	2	2
17	МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств», Добрянский р-н	24.7	91.5	23.40	27.0	9.1	10	9.5	9.3	8	8.7	3	7	4.5	2	2	2
18	МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств», Суксунский р-н	24.6	91.1	25.10	25.0	9.8	8	8.9	9.8	8	8.9	3.5	7	4.8	2	2	2
19	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	24.6	91.1	25.20	24.0	9.6	9	9.3	9	8	8.5	4.6	5	4.8	2	2	2
20	МБУ ДО «Жыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н	24.6	91.1	25.30	25.0	10	8	9	9.3	8	8.6	4	7	5	2	2	2
21	МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	24.6	91.1	24.30	26.0	9.7	9	9.3	9.4	8	8.7	3.5	7	4.7	1.7	2	1.9
22	МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества», Березники	24.5	90.7	25.00	24.0	9.4	9	9.2	9.4	8	8.7	4.2	5	4.6	2	2	2
23	МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер», Усольский р-н	24.5	90.7	24.90	25.0	9.6	8	8.8	9.4	8	8.7	3.9	7	5	2	2	2
24	МАУ ДО «Детская школа искусств» Мотовилихинского района, Пермь	24.3	90.0	25.60	24.0	9.9	8	9	9.2	8	8.6	4.5	6	4.7	2	2	2
25	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» г. Нытва	24.3	90.0	23.60	26.0	8.8	9	8.9	9	8	8.5	3.8	7	4.9	2	2	2
26	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур	24.3	90.0	24.60	25.0	9.5	8	8.7	9.4	8	8.7	3.8	7	4.9	1.9	2	2
27	МАОУ ДО «Детско-юношеский центр «Импульс», Пермский р-н	24.2	89.6	24.30	25.0	9.5	8	8.8	9.5	8	8.7	3.6	7	4.8	1.7	2	1.9
28	МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	24.2	89.6	25.10	24.0	9.7	9	9.4	9.9	7	8.5	3.5	6	4.3	2	2	2
29	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	24.2	89.6	24.50	24.0	9.4	9	9.2	9.3	8	8.6	4.2	5	4.6	1.6	2	1.8
30	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	24.1	89.3	26.20	22.0	10	9	9.5	10	8	9	4.2	5	4.6	2	0	1
31	МБОУ ДО «Сивинский Дом творчества»	24.1	89.3	26.10	23.0	9.8	8	8.9	10	8	9	4.3	7	5.2	2	0	1
32	МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н	24.1	89.3	23.30	26.0	9.1	9	9	8.8	8	8.4	3.5	7	4.8	1.9	2	1.9
33	МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт», Александровский р-н	24.1	89.3	23.40	26.0	9	9	9	9.1	8	8.5	3.4	7	4.7	1.9	2	1.9
34	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	24.0	88.9	25.90	22.0	9.9	7	8.5	9.8	8	8.9	4.2	5	4.6	2	2	2
35	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	24.0	88.9	26.10	22.0	9.9	9	9.4	9.8	8	8.9	4.4	3	3.7	2	2	2
36	МАУ ДО Центр дополнительного образования для	24.0	88.9	23.90	25.0	9.2	8	8.6	8.9	8	8.5	3.8	7	4.9	2	2	2

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	детей "Радуга" г.Перми																
37	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чайковский р-н	23.9	88.5	22.80	26.0	8.8	9	8.9	9.2	8	8.6	3.3	7	4.6	1.5	2	1.8
38	МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск	23.9	88.5	24.90	24.0	9.8	8	8.9	8.9	7	7.9	4.4	7	5.2	1.8	2	1.9
39	МБУ ДО «Уинская детская школа искусств», Уинский р-н	23.9	88.5	19.50	24.0	8	9	8.5	8.4	8	8.2	2.7	7	7	0.4	0	0.2
40	МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	23.8	88.1	24.70	23.0	9.7	10	9.8	9.4	8	8.7	3.6	3	3.3	2	2	2
41	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	23.8	88.1	24.70	23.0	9.4	10	9.7	9.4	8	8.7	3.9	3	3.4	2	2	2
42	МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Чусовской р-н	23.8	88.1	24.40	24.0	9.3	9	9.2	9.3	8	8.7	3.8	7	4.9	2	0	1
43	МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н	23.7	87.8	24.50	24.0	9.6	7	8.3	9.5	8	8.7	3.4	7	4.7	2	2	2
44	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	23.6	87.4	25.00	22.0	9.9	9	9.5	9.9	8	9	3.2	5	4.1	2	0	1
45	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	23.6	87.4	26.20	21.0	10	8	9	9.9	8	9	4.3	3	3.6	2	2	2
46	МАУ ДО «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми	23.6	87.4	24.20	23.0	9.3	8	8.6	9.2	8	8.6	3.7	5	4.4	2	2	2
47	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар	23.6	87.4	22.40	26.0	8.8	9	8.9	9	8	8.5	2.9	7	4.4	1.7	2	1.8
48	ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	23.4	86.7	24.80	22.0	9.7	9	9.4	9.6	8	8.8	3.5	3	3.2	2	2	2
49	МБУ ДО «Детская школа искусств», Гремячинский р-н	23.4	86.7	24.80	22.0	9.6	7	8.3	9.7	8	8.8	3.5	5	4.3	2	2	2
50	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н	23.4	86.7	25.60	22.0	9.7	9	9.4	9.5	8	8.8	4.4	3	3.2	2	2	2
51	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	23.4	86.7	25.70	22.0	9.9	7	8	9.9	8	9	3.9	5	4.4	2	2	2
52	МБУ ДО «Центр психолого - медико - социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	23.4	86.7	24.90	22.0	9.4	7	8.2	9.4	8	8.7	4.1	5	4.5	2	2	2
53	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	23.4	86.7	26.70	20.0	10	9	9.5	10	8	9	4.7	1	2.9	2	2	2
54	МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	23.4	86.7	24.80	23.0	9.6	8	8.8	9	7	8	4.2	6	4.6	2	2	2
55	МБУ ДО «Кишертский районный центр детского творчества», Кишертский р-н	23.3	86.3	23.40	23.0	8.9	8	8.5	9.1	8	8.5	3.5	5	4.3	1.9	2	2
56	МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова», Березники	23.3	86.3	23.70	24.0	9.2	9	8.6	9.5	8	8.7	3	5	4	2	2	2
57	МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	23.3	86.2	21.57	25.0	8.36	8	8.18	8.33	8	8.16	3.31	7	5.15	1.57	2	1.79
58	МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	23.2	85.9	21.50	26.0	8.7	9	8.8	8	8	8	2.8	7	4.4	2	2	2
59	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Березники	23.2	85.9	24.40	22.0	9.4	7	8.2	9.6	8	8.8	3.6	5	4.3	1.8	2	1.9

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

60	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Березники	23.2	85.9	24.40	25.0	9.4	8	8.7	9.6	8	8.8	3.6	7	4.8	1.8	2	0.9
61	МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсьва»	23.2	85.9	23.50	24.0	8.4	7	7.7	9.4	8	8.7	3.7	7	4.8	2	2	2
62	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	23.1	85.6	25.20	21.0	9.6	6	7.8	9	8	8.5	4.6	5	4.8	2	2	2
63	МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	23.1	85.6	21.10	26.0	7.9	9	8.5	8.4	8	8.2	2.8	7	4.4	2	2	2
64	МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н	23.1	85.6	24.00	22.0	9.3	9	9.2	9.1	6	7.6	3.6	5	4.3	2	2	2
65	МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск	23.1	85.6	26.20	22.0	9.9	7	8.5	9.8	8	8.9	4.5	5	4.7	2	2	1
66	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт», Юсьвинский р-н	23.1	85.6	22.20	25.0	8.8	8	8.4	9	8	8.5	2.6	7	4.3	1.8	2	1.9
67	МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий», Пермь	23.0	85.2	25.20	22.0	9.7	8	8.8	9.7	7	8.3	3.8	5	3.9	2	2	2
68	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	23.0	85.2	22.90	24.0	9.1	7	8.1	8.4	8	8.2	3.4	7	4.7	2	2	2
69	МБУ ДО «Калининская детская школа искусств», Кунгурский р-н	23.0	85.2	23.00	23.0	8.3	8	8.1	9.5	8	8.8	4.4	5	4.7	0.8	2	1.4
70	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	22.9	84.8	22.50	24.0	9.5	9	9.3	9.5	8	8.8	3.5	7	4.8	0	0	0
71	МБУ ДО «Дом детского творчества», Карагайский р-н	22.9	84.8	24.80	21.0	8.9	9	9	9.7	8	8.8	4.2	2	3.1	2	2	2
72	МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный», Соликамск	22.9	84.8	24.80	21.0	9.5	7	8.2	9.5	8	8.8	3.8	4	3.9	2	2	2
73	МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	22.8	84.4	22.50	24.0	8.6	9	8.8	8.4	6	7.2	3.5	7	4.8	2	2	2
74	МБУ ДО «Детская школа искусств», Александровский р-н	22.8	84.4	21.60	24.0	8.1	9	8.6	8.4	8	8.2	3.1	5	4	2	2	2
75	МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Лысьвенский р-н	22.8	84.4	24.50	22.0	9.2	7	8.1	9.3	8	8.7	4.1	5	4	1.9	2	2
76	МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск	22.8	84.4	24.60	23.0	9.4	9	9.2	9.5	7	8.2	3.7	5	4.4	2	2	1
77	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	22.8	84.4	21.57	24.0	8.36	9	8.68	8.33	8	8.16	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
78	МАУ ДО «Дом детского творчества»	22.8	84.4	21.57	24.0	8.36	9	8.68	8.33	8	8.16	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
79	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники	22.7	84.1	25.30	20.0	9.3	7	8.2	9.8	8	8.9	4.2	5	4.6	2	0	1
80	МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пожва», Юсьвинский р-н	22.7	84.1	23.40	23.0	8.6	8	8.3	9.1	6	7.5	3.7	7	4.9	2	2	2
81	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	22.7	84.1	25.50	20.0	9.8	5	7.4	9.8	8	8.9	4.1	5	4.5	1.8	2	1.9
82	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина», Пермь	22.7	84.1	23.30	22.0	9.4	9	9.2	9	7	8	3.1	4	3.6	1.8	2	1.9

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

83	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	22.6	83.7	25.10	21.0	9.8	8	8.9	9.5	8	8.8	3.8	3	2.9	2	2	2
84	МБУ ДО «Центр внешкольной работы», Соликамский р-н	22.6	83.7	23.20	23.0	8.9	8	8.4	9.1	8	8.6	3.2	7	4.6	2	0	1
85	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта», Частинский р-н	22.6	83.7	22.20	24.0	9	7	8	8.9	8	8.5	2.6	7	4.3	1.7	2	1.8
86	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Карагайский р-н	22.6	83.7	21.20	25.0	7.8	8	7.9	8	8	8	3.4	7	4.7	2	2	2
87	МАУ ДО «Центр детского творчества «Юность», Пермь	22.6	83.7	18.00	26.0	7.5	9	8.3	7.5	8	7.8	3	7	4.5		2	2
88	МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н	22.6	83.7	23.20	23.0	9.1	8	8.5	8.4	8	8.2	3.7	5	3.9	2	2	2
89	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Старт», Соликамск	22.5	83.3	20.70	25.0	8.8	8	8.4	7.7	8	7.9	2.7	7	4.4	1.5	2	1.8
90	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г.Перми	22.4	83.0	21.90	24.0	8.6	8	8.3	8.8	8	8.4	3.1	6	4	1.4	2	1.7
91	МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	22.4	83.0	21.70	24.0	8.5	7	7.8	8.4	8	8.2	2.8	7	4.4	2	2	2
92	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Верещагинский р-н	22.4	83.0	20.50	25.0	8.1	8	8.1	7.6	8	7.8	3.3	7	4.7	1.5	2	1.8
93	МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	22.3	82.6	23.60	22.0	9.1	7	8.1	9.1	7	8	3.6	6	4.3	1.8	2	1.9
94	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	22.3	82.6	26.60	18.0	9.9	9	9.4	10	8	9	4.7	1	2.9	2	0	1
95	МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл», Соликамск	22.2	82.2	24.30	20.0	9.7	7	8.4	9.7	8	8.9	3.8	5	4.4	1.1	0	0.5
96	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н	22.1	81.9	23.10	21.0	8.8	6	7.4	9.7	8	8.9	2.6	5	3.8	2	2	2
97	МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», Очерский р-н	22.1	81.9	20.40	24.0	8.3	8	8.1	7.8	8	7.9	2.7	6	4.3	1.6	2	1.8
98	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	22.1	81.9	25.40	20.0	9	7	8	9.5	8	8.7	4.9	3	3.4	2	2	2
99	МАУ ДО «Станция юных техников», Верещагинский р-н	22.0	81.5	23.30	21.0	8.7	6	7.3	8.9	8	8.4	3.7	5	4.3	2	2	2
100	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие», Юсьвинский р-н	22.0	81.5	19.70	25.0	7.1	8	7.6	7.9	8	8	2.7	7	4.4	2	2	2
101	МБУ ДО «Дом детского творчества», Куединский р-н	21.9	81.1	22.80	21.0	9.2	8	8.6	8.8	8	8.4	2.8	3	2.9	2	2	2
102	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н	21.8	80.7	22.70	22.0	9.2	7	8.1	9	8	8.5	4.5	7	5.2	0	0	0
103	МБУ ДО «Дом юных натуралистов», Александровский р-н	21.8	80.7	22.50	21.0	10	6	8	7.5	8	7.8	3	5	4	2	2	2

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

104	МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	21.8	80.7	24.50	20.0	9.2	9	9.1	9.3	8	8.7	4	3	3	2	0	1
105	МБУ ДО «Центр детского творчества», Осинский р-н	21.8	80.7	19.50	25.0	8.1	10	9.1	8.5	8	8.2	2.7	7	4.4	0.2	0	0.1
106	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Радуга»	21.8	80.7	21.57	22.0	8.36	7	7.68	8.33	6	7.16	3.31	7	5.15	1.57	2	1.79
107	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Лидер»	21.8	80.7	21.57	22.0	8.36	7	7.68	8.33	8	8.16	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
108	МБУ ДО Центр детского творчества «Звездный» ЗАТО Звездный Пермского края	21.8	80.7	21.57	22.0	8.36	7	7.68	8.33	8	8.16	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
109	МАУ ДО «Станция юных техников»	21.8	80.7	21.57	22.0	8.36	7	7.68	8.33	8	8.16	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
110	МБУ ДО «Центр детского творчества», Кизеловский р-н	21.7	80.4	23.30	21.0	8.8	8	8.4	9.1	8	8.6	3.4	3	2.7	2	2	2
111	МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н	21.6	80.0	20.30	24.0	8.6	9	8.8	8.9	8	8.4	2.8	7	4.4	0	0	0
112	МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н	21.6	80.0	24.20	19.0	9.4	8	8.7	9.2	4	6.6	3.6	5	4.3	2	2	2
113	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	21.5	79.6	24.90	18.0	9.6	9	9.3	9.9	8	9	3.4	1	2.2	2	0	1
114	МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос», Добрянский р-н	21.5	79.6	21.00	23.0	8.9	10	9.5	7.1	8	7.5	3	3	2.5	2	2	2
115	МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга», Очерский р-н	21.5	79.6	22.00	22.0	8.8	9	8.9	8.2	8	8.1	3.2	3	2.6	1.8	2	1.9
116	МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля», Чернушинский р-н	21.4	79.3	23.60	20.0	9.8	7	8.4	9.3	8	8.7	3.5	3	2.8	1	2	1.5
117	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду»	21.3	78.8	21.57	21.0	8.36	7	7.68	8.33	7	7.66	3.31	5	4.15	1.57	2	1.79
118	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей», Пермь	21.2	78.5	25.50	17.0	9.6	7	8.3	9.8	7	8.4	4.1	1	2.5	2	2	2
119	МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева, Большесосновский р-н	21.2	78.5	21.30	22.0	8.6	9	8.3	9.7	8	8.9	3	5	4		0	0
120	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н	21.2	78.5	21.40	22.0	8.8	8	8.4	8.6	7	7.8	2.8	7	4.4	1.2	0	0.6
122	МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр»,	21.2	78.5	23.40	22.0	8.9	9	8.9	8.6	8	8.3	4.1	3	3.1	1.8	2	0.9

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

1	Губахинский р-н																	
12 2	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа "Барс», Кунгурский р-н	21.2	78.5	17.50	25.0	6.8	10	8.4	7	8	7.5	2.8	5	3.9	0.9	2	1.4	
12 3	МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей «Радуга», Березники	21.2	78.5	20.50	22.0	8	7	7.5	8	8	8	2.5	5	3.7	2	2	2	
12 4	МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел», Чусовской р-н	21.1	78.1	19.10	24.0	9	9	9	8.5	8	8.3	1.6	7	3.8	0	0	0	
12 5	МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова», Красновишерский р-н	21.1	78.1	22.00	20.0	8.3	9	8.7	7.8	8	7.9	3.9	1	2.5	2	2	2	
12 6	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	21.1	78.1	24.40	18.0	9.4	10	9.7	9.3	3	6.1	3.7	3	3.3	2	2	2	
12 7	МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Березники	20.9	77.4	21.90	22.0	8.3	7	7.6	8.3	8	8.2	3.3	5	4.1	2	2	1	
12 8	МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми	20.8	77.0	25.60	16.0	9.8	9	9.4	9.8	2	5.9	4	3	3.5	2	2	2	
12 9	МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	20.8	77.0	20.60	22.0	8.1	9	8.5	9	6	7.5	3.5	7	4.8	0	0	0	
13 0	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чернушинский р-н	20.8	77.0	20.70	22.0	6.9	9	7.9	6.8	8	7.4	5	3	3.5	2	2	2	
13 1	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	20.5	75.9	25.00	16.0	10	6	8	10	5	7.5	5	5	5		0	0	
13 2	МБУ ДО «Дом детского творчества», Октябрьский р-н	20.4	75.6	20.70	20.0	8.3	9	8.7	8.8	8	8.4	2.4	1	1.7	1.2	2	1.6	
13 3	МАУ ДО «Центр детского творчества», Краснокамск	20.4	75.6	15.90	26.0	5.2	9	7.1	6.1	8	7	3	7	4.5	1.6	2	1.8	
13 4	МАУ ДО «Центр детского творчества «Гном», Березники	20.4	75.6	23.80	17.0	9.4	7	8.2	9.7	3	6.3	3.3	5	4.2	1.4	2	1.7	
13 5	МБУ ДО «Куединская детско-юношеская спортивная школа»	20.3	75.1	21.57	19.0	8.36	8	8.18	8.33	8	8.16	3.31	1	2.15	1.57	2	1.79	
13 6	МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет», Большесосновский р-н	20.0	74.1	17.00	23.0	7.6	8	7.8	7.6	8	7.8	1.8	5	3.4	0	2	1	
13 7	МБУ ДО «КОМСОМОЛЬСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ», Кунгурский р-н	19.6	72.6	22.40	17.0	9.1	8	8.5	9	6	7.5	2.3	1	1.6	2	2	2	
13 8	МАУ ДПО «Центр аналитики и методологии образования»	18.8	69.6	21.57	16.0	8.36	5.00	6.68	8.33	4.00	6.16	3.31	5.00	4.15	1.57	2.00	1.79	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

139	МАУ "Центр сопровождения, обеспечения и развития образования"	18.3	67.7	21.57	15.0	8.36	5	6.68	8.33	5	6.66	3.31	5	4.15	1.57	0	0.79
140	ГБОУ ДО «Пермский центр «Муравейник»	18.1	67.0	24.00	12.0	9.6	5	7.3	9.8	4	6.9	3.3	1	2.2	1.3	2	1.7
141	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения»	17.3	64.0	21.57	13.0	8.36	7	7.68	8.33	2	5.16	3.31	2	2.65	1.57	2	1.79
142	МБУ ДО «Дом творчества с.Коса»	17.1	63.3	19.00	15.0	7.3	8	7.7	7.4	6	6.7	2.4	1	1.7	1.9	0	1
143	МАУ «Молодежный культурно-досуговый центр»	16.8	62.2	21.57	12.0	8.36	6	7.18	8.33	1	4.66	3.31	5	4.15	1.57	0	0.79
144	МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка», Соликамск	16.4	60.7	21.80	12.0	8.2	6	7.1	8.5	2	4.8	3.1	4	3.5	2	0	1
145	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Чагинский р-н	15.4	57.0	26.60	23.0	10	8	7	9.9	8	5	4.7	5	2.4	2	2	1
146	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Осинский р-н	14.6	54.1	18.90	10.0	7.7	5	6.4	7.3	4	5.7	2.9	1	2	1	0	0.5
147	МАУ ДО «Детско - юношеская спортивная школа Кудымкарского муниципального района»	10.6	39.3	17.80	0.0	6.5	0	6.5	6.1	0	3.1	3.2	0	0	2	0	1

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ВТОРОЙ ГРУППЫ

Место в рейтинге	Организация	Сумма баллов по второй группе показателей	Родители	Эксперты	2.1. МТО			2.2. Развитие творчества			2.3. Психолого-педагогич. поддержка			2.4. ОБЗ		
					Родители	Эксперты	Средний балл	Родители	Эксперты	Средний балл	Родители	Эксперты	Средний балл	Родители	Эксперты	Средний балл
	Максимальный балл	30.0	36.0	24.0	10	6	8	10	8	9	10	4	7	6	6	6
	Средний балл по показателю	18.9	26.9	10.9	8.13	3.13	5.64	8.90	3.90	6.40	8.48	2.98	5.74	1.42	0.86	1.14
	% от максимальной оценки	242.6	278.7	189.9	81.3	52.2	70.4	89.0	48.8	71.1	84.8	74.5	81.9	23.7	14.4	19.1
1	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	23.5	30.8	16.0	8.9	5	7	10	6	8	9.9	4	7	2	1	1.5
2	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	23.4	29.9	17.0	8.4	5	6.7	9.4	7	8.2	9.2	4	6.6	2.9	1	1.9
3	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей», Пермь	23.4	33.7	13.0	9	2	5.5	9.8	7	8.4	9.9	2	6	5	2	3.5
4	МБУ ДО «Центр психолого - медико - социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	23.3	30.5	16.0	9.1	4	6.6	9.1	4	6.5	9.7	4	6.9	2.6	4	3.3
5	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	23.3	30.6	16.0	9.2	5	7.1	9.5	7	8.2	9	4	6.5	2.9	0	1.5
6	МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств», Суксунский р-н	23.2	30.2	16.0	8.9	4	6.5	9.4	7	8.2	9	4	6.5	2.9	1	2
7	МКУ ДО «Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению» г. Перми	23.0	28.9	17.0	9.3	5	7.2	9.3	8	8.6	9	4	6.5	1.3	0	0.7
8	МБУ ДО «Детская школа искусств», Александровский р-н	22.6	28.3	17.0	7.9	5	6.4	9.8	8	8.9	8.6	4	6.3	2	0	1
9	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	22.5	36.0	9.0	10	2	6	10	3	6.5	10	4	7	6	0	3
10	МАУ ДО «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми	22.4	28.7	16.0	8.3	4	6.2	8.8	7	7.9	9.5	4	6.7	2.1	1	1.6
11	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	22.3	29.5	15.0	10	5	7.5	10	6	8	7.5	4	5.8	2	0	1
12	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	22.3	27.7	17.0	8.1	4	6	9.1	8	8.5	8.5	2	5.3	2	3	2.5

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

13	МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»	22.1	31.2	13.0	9.4	2	5.7	9.9	6	7.9	9.3	4	6.7	2.6	1	1.8
14	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	22.1	29.2	15.0	8.8	3	5.9	9.6	8	8.8	9.6	4	6.8	1.2	0	0.6
15	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	21.9	28.8	15.0	9.2	3	6.1	9.5	7	8.3	9.8	4	6.9	0.3	1	0.6
16	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	21.9	30.8	13.0	9	1	5	10	6	8	9.4	4	6.7	2.4	2	2.2
17	МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	21.6	28.2	15.0	8.6	3	5.8	9.5	8	8.7	8.4	4	6.2	1.7	0	0.9
18	МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н	21.4	27.8	15.0	8.4	5	6.7	9.8	5	7.4	9.6	2	5.8	0	3	1.5
19	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	21.4	31.7	11.0	9.9	3	6.5	10	3	6.5	9.8	4	6.9	2	1	1.5
20	МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества», Березники	21.4	30.5	12.0	8.5	3	5.8	8.7	5	6.9	9	4	6.5	4.3	0	2.2
21	МБОУ ДО «Дом детского творчества», Усольский р-н	21.4	31.6	11.0	8.1	3	5.6	9.2	3	6.1	9.1	4	6.6	5.2	1	3.1
22	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	21.3	32.6	10.0	9.8	2	5.9	9.9	2	6	9.9	2	5.9	3	4	3.5
23	МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Лысьвенский р-н	21.2	26.3	16.0	7	5	6	8.6	6	7.3	8.8	2	5.4	1.9	3	2.5
24	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	21.1	33.1	9.0	9.2	2	5.6	9.6	3	6.3	9.9	2	6	4.4	2	3.2
25	МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка», Соликамск	21.1	31.3	11.0	8.1	3	5.5	9.1	4	6.6	9.7	4	6.8	4.4	0	2.2
26	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Березники	21.0	29.1	13.0	8.7	5	6.9	9.3	4	6.6	9.2	4	6.6	1.9	0	0.9
27	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	20.9	30.8	11.0	9.5	4	6.7	9.8	3	6.4	9.4	4	6.7	2.1	0	1.1
28	МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер», Усольский р-н	20.9	28.8	13.0	8.4	5	6.7	9.2	3	6.1	8.2	4	6.1	3	1	2
29	ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	20.8	31.4	10.0	9.3	3	6.2	9.7	2	5.9	9.4	4	6.7	3	1	2
30	МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск	20.8	27.5	14.0	8.3	5	6.7	9.6	5	7.3	9.6	4	6.8	0	0	0
31	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	20.7	30.4	11.0	8.8	1	4.9	8.8	4	6.4	8.8	4	6.4	4	2	3
32	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	20.7	32.4	9.0	9.8	2	5.9	9.8	3	6.4	9.6	2	5.8	3.2	2	2.6
33	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	20.7	29.3	12.0	7.9	2	5	9.2	8	8.6	9.4	2	5.7	2.8	0	1.4
34	МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный», Соликамск	20.5	30.8	10.0	8.3	2	5.2	9	6	7.5	8.6	2	5.3	4.9	0	2.5
35	МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	20.5	26.0	15.0	7.8	2	4.9	9	8	8.5	9.2	4	6.6	0	1	0.5
36	МАУ ДО «Центр детского творчества «Гном», Березники	20.5	29.0	12.0	8.7	4	6.3	9.9	4	7	9.4	4	6.7	1	0	0.5

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

37	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду»	20.5	24.9	16.0	7.52	6	6.76	8.23	6	7.12	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66
38	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения»	20.5	24.9	16.0	7.52	2	4.76	8.23	8	8.12	7.84	4	5.92	1.31	2	1.66
39	МАУ «Молодежный культурно-досуговый центр»	20.5	24.9	16.0	7.52	4	5.76	8.23	8	8.12	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66
40	МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н	20.4	25.9	15.0	8.8	2	5.4	9.2	8	8.6	7.6	4	5.8	0.3	1	0.6
41	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	20.3	28.6	12.0	9.6	2	5.8	9.6	6	7.8	9.4	2	5.7	0	2	1
42	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» г. Нытва	20.3	23.7	17.0	7.4	4	5.7	8.1	8	8.1	8.1	4	6	0.1	1	0.5
43	МБУ ДО «Детская школа искусств», Гремячинский р-н	20.1	30.0	10.0	8.5	4	6.3	9.8	2	5.9	9.6	4	6.8	2.1	0	1.1
44	МБУ ДО «Дом детского творчества», Карагайский р-н	20.1	30.2	10.0	8.5	1	4.7	9.5	7	8.3	8.9	0	4.5	3.3	2	2.6
45	МАУ ДО «Станция юных техников», Верещагинский р-н	20.1	26.2	14.0	8.2	4	6.1	9.4	6	7.7	8.3	4	6.1	0.3	0	0.2
46	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Чагинский р-н	20.0	30.0	10.0	9.9	3	6.4	9.9	2	6	9.8	4	6.9	0.4	1	0.7
47	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Березники	20.0	29.1	11.0	8.7	2	5.4	9.3	5	7.1	9.2	4	6.6	1.9	0	0.9
48	МАУ ДО «Центр детского творчества», Краснокамск	20.0	25.9	14.0	6	2	4	7.4	6	6.7	8.6	4	6.3	3.9	2	3
49	МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный	19.9	30.0	10.0	9	2	5.5	9.6	3	6.3	9.3	4	6.6	2.1	1	1.5
50	МБУ ДО «Дом юных натуралистов», Александровский р-н	19.9	22.5	17.0	7.5	5	6.3	7.5	8	7.8	7.5	4	5.8	0	0	0
51	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт», Юсьвинский р-н	19.8	26.7	13.0	8.3	4	6.1	8.8	6	7.4	7.6	2	4.8	2	1	1.5
52	МАОУ ДО «Детско-юношеский центр «Импульс», Пермский р-н	19.8	31.5	8.0	8.9	3	6	9.8	0	4.9	9.1	4	6.5	3.7	1	2.4
53	МБУ ДО «Центр внешкольной работы», Соликамский р-н	19.8	26.4	13.0	7.8	2	4.9	9.5	6	7.8	8.1	4	6.1	1	1	1
54	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	19.7	29.3	10.0	7.9	3	5.5	9.2	3	6.1	9.4	4	6.7	2.8	0	1.4
55	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский	19.7	27.5	12.0	7.8	3	5.4	9.1	4	6.5	9.5	4	6.8	1.1	1	1
56	МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск	19.6	27.1	12.0	8.2	3	5.6	9.1	5	7.1	9.8	4	6.9	0	0	0
57	МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева, Большесосновский р-н	19.6	27.2	12.0	8	5	6.5	9.1	3	6	7.9	4	6	2.2	0	1.1
58	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г.Перми	19.5	25.9	13.0	7.8	3	5.4	8.3	4	6.2	8.9	4	6.4	0.9	2	1.5
59	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа "Барс», Кунгурский р-н	19.5	21.8	17.0	6.4	4	5.2	7.3	8	7.7	5.1	2	3.6	3	3	3
60	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	19.5	24.9	14.0	7.52	5	6.26	8.23	5	6.62	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

61	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Радуга»	19.5	24.9	14.0	7.52	4	5.76	8.23	3	5.62	7.84	4	5.92	1.31	3	2.16
62	МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл», Соликамск	19.4	28.9	10.0	9	5	7	9.5	3	6.2	9.1	2	5.6	1.3	0	0.6
63	МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова», Березники	19.4	25.9	13.0	8.4	3	5.7	9.1	6	7.5	8.2	4	6.1	0.2	0	0.1
64	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина», Пермь	19.4	25.0	14.0	7.7	3	5.3	8	5	6.5	8.4	4	6.2	0.9	2	1.4
65	МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств», Добрянский р-н	19.2	26.7	12.0	8.2	4	6.1	8.9	6	7.4	8.5	2	5.2	1.1	0	0.5
66	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Верещагинский р-н	19.2	23.5	15.0	6.9	3	4.9	7.7	8	7.8	8	4	6	0.9	0	0.5
67	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	19.1	33.1	5.0	9.9	4	7	9.8	0	4.9	9.3	0	4.7	4.1	1	2.5
68	МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н	19.1	28.2	10.0	8.8	5	6.9	9.3	0	4.7	9.5	4	6.7	0.6	1	0.8
69	МБУ ДО «Кишертский районный центр детского творчества», Кишертский р-н	19.1	25.3	13.0	7.6	3	5.3	8.4	5	6.7	9	4	6.5	0.3	1	0.6
70	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие», Юсьвинский р-н	19.1	24.1	14.0	7.6	5	6.3	8.3	6	7.2	7.6	2	4.8	0.6	1	0.8
71	МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н	19.1	29.1	9.0	9.5	4	6.8	9.8	1	5.4	9.4	2	5.7	0.4	2	1.2
72	МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова», Красновишерский р-н	19.0	24.9	13.0	6.3	3	4.7	8.9	7	8	8.5	2	5.2	1.2	1	1.1
73	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта», Частинский р-н	18.9	26.7	11.0	8.4	3	5.7	8.9	3	5.9	8.9	4	6.5	0.5	1	0.8
74	МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет», Большесосновский р-н	18.9	24.8	13.0	7.3	3	5.2	8.2	6	7.1	7.6	4	5.8	1.7	0	0.8
75	МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск	18.9	27.8	10.0	8.3	3	5.7	9.7	3	6.3	9.8	4	6.9	0	0	0
76	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	18.9	23.9	14.0	6.5	3	4.7	8.6	7	7.8	8.8	4	6.4	0	0	0
77	МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	18.8	28.4	9.0	7.9	5	6.4	8.7	0	4.4	9.3	4	6.7	2.5	0	1.3
78	МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	18.8	25.6	12.0	7.7	2	4.9	8.6	6	7.3	7.7	4	5.8	1.6	0	0.8
79	МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Чусовской р-н	18.8	28.7	9.0	8.3	2	5.1	9.5	3	6.3	9.4	2	5.7	1.5	2	1.7
80	МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар», Кунгур	18.7	28.4	9.0	9	4	6.5	9.8	1	5.4	9.4	4	6.7	0.2	0	0.1
81	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	18.7	29.4	8.0	8.5	2	5.3	9.9	1	5.4	9.3	4	6.7	1.7	1	1.3
82	МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	18.7	25.3	12.0	7.1	3	5.1	8.7	5	6.8	9	4	6.5	0.5	0	0.3
83	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники	18.6	28.2	9.0	8.2	1	4.6	8.2	4	6.1	9.8	4	6.9	2	0	1

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

84	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	18.6	29.1	8.0	9.5	1	5.3	9.8	4	6.9	9.7	2	5.8	0.1	1	0.6
85	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь», Пермский район	18.5	27.9	9.0	7.8	2	4.9	8.8	2	5.4	8.4	4	6.2	2.9	1	2
86	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Чагинский р-н	18.5	31.0	8.0	9.6	3	6.3	9.6	0	4.8	9.8	4	5.9	2	1	1.5
87	МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	18.5	24.9	12.0	7.52	4	5.76	8.23	0	4.12	7.84	4	5.92	1.31	4	2.66
88	МАУ "Центр сопровождения, обеспечения и развития образования"	18.5	24.9	12.0	7.52	4	5.76	8.23	6	7.12	7.84	2	4.92	1.31	0	0.66
89	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	18.4	29.8	7.0	9.8	3	6.4	10	2	6	10	2	6	0	0	0
90	МАУ ДО «Детская школа искусств» Мотовилихинского района, Пермь	18.4	27.9	9.0	8.8	4	6.4	9.6	1	5.3	8.7	4	6.3	0.8	0	0.4
91	МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	18.4	29.0	8.0	8.8	3	5.9	9.2	1	5.1	8.9	2	5.4	2.1	2	2
92	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н	18.4	29.8	7.0	9.5	3	6.3	9.3	0	4.6	9.2	4	6.6	1.8	0	0.9
93	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	18.3	28.5	8.0	9	4	6.5	9.4	0	4.7	9.5	2	5.8	0.6	2	1.3
94	МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	18.3	24.5	12.0	8	2	5	8.1	4	6.1	7.8	4	5.9	0.6	2	1.3
95	МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми	18.3	27.7	9.0	8	3	5.5	9.5	4	6.7	8.4	2	5.2	1.8	0	0.9
96	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н	18.1	26.1	10.0	7.9	4	6	9.5	1	5.3	8.7	4	6.3	0	1	0.5
97	МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	18.1	28.3	8.0	8.4	3	5.7	8.9	1	4.9	8.8	2	5.4	2.2	2	2.1
98	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н	18.1	25.2	11.0	8.1	4	6	9.1	5	7.1	8	2	5	0	0	0
99	МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	18.0	27.1	9.0	8.3	1	4.6	9.4	5	7.2	8.8	2	5.4	0.6	1	0.8
100	МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н	18.0	28.1	8.0	9	1	5	9.5	2	5.7	9.6	4	6.8	0	1	0.5
101	МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пожва», Юсьвинский р-н	18.0	24.1	12.0	7.9	4	5.9	8	5	6.5	8.2	2	5.1	0	1	0.5
102	МБУ ДО «Куединская детско-юношеская спортивная школа»	18.0	24.9	11.0	7.52	2	4.76	8.23	8	8.12	7.84	0	3.92	1.31	1	1.16
103	МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел», Чусовской р-н	17.9	26.7	9.0	8.9	1	5	9.1	5	7	8.7	2	5.4	0	1	0.5
104	МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Березники	17.8	28.6	7.0	8	3	5.5	8.4	0	4.2	8.7	4	6.3	3.5	0	1.8
105	МБУ ДО «Дом детского творчества», Октябрьский р-н	17.7	25.2	10.0	7.8	2	4.9	7.9	4	6	7.4	2	4.7	2.1	2	2.1
106	МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт», Александровский р-н	17.7	25.3	10.0	8.2	4	6.1	8.6	2	5.3	8	4	6	0.5	0	0.3

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

107	МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр», Губахинский р-н	17.6	25.1	10.0	7.5	5	6.3	8.3	2	5.1	9.3	2	5.7	0	1	0.5
108	МБУ ДО «Центр детского творчества», Осинский р-н	17.6	22.2	13.0	7.2	4	5.6	8.6	4	6.3	5.8	4	4.9	0.6	1	0.8
109	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур	17.5	27.0	8.0	8.4	3	5.7	9.4	1	5.2	9.2	4	6.6	0	0	0
110	МАУ ДО «Дом детского творчества»	17.5	24.9	10.0	7.52	4	5.76	8.23	2	5.12	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66
111	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Лидер»	17.5	24.9	10.0	7.52	4	5.76	8.23	2	5.12	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66
112	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	17.4	29.9	5.0	9.3	3	6.1	9.9	0	4.9	9.7	2	5.9	1	0	0.5
113	МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсва"	17.4	25.8	9.0	7.4	5	6.2	9.3	1	5.1	7.2	2	4.6	1.9	1	1.5
114	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	17.3	32.9	2.0	9.3	1	5.1	10	1	5.5	9.3	0	4.6	4.3	0	2.1
115	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар	17.3	24.4	10.0	6.9	4	5.5	8.5	3	5.7	8.9	2	5.5	0.1	1	0.6
116	ГБОУ ДО «Пермский центр «Муравейник»	17.3	27.5	7.0	8.7	2	5.3	9.4	2	5.7	8.9	2	5.5	0.5	1	0.8
117	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Карагайский р-н	17.3	22.6	12.0	7.3	1	4.2	7.6	8	7.8	7.6	2	4.8	0.1	1	0.5
118	МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», Очерский р-н	17.3	23.7	11.0	7.6	2	4.8	8.2	2	5.1	7.7	4	5.8	0.2	3	1.6
119	МБУ ДО «Дом детского творчества», Куединский р-н	17.2	24.6	10.0	7.3	2	4.6	8.9	7	7.9	8.2	0	4.1	0.2	1	0.6
120	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Осинский р-н	17.2	26.1	8.0	8.7	4	6.4	8.8	1	4.9	7.5	2	4.8	1.1	1	1.1
121	МАУ ДО Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	17.2	25.2	9.0	7.7	3	5.4	8.8	0	4.4	8.4	4	6.2	0.3	2	1.2
122	МБУ ДО «КОМСОМОЛЬСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ», Кунгурский р-н	17.0	22.0	12.0	8.4	3	5.7	8.3	3	5.7	5.3	2	3.6	0	4	2
123	МАУ ДПО «Центр аналитики и методологии образования»	17.0	24.9	9.0	7.52	5.00	6.26	8.23	4.00	6.12	7.84	0.00	3.92	1.31	0.00	0.66
124	МАУ ДО «Детско - юношеская спортивная школа Кудымкарского муниципального района»	16.7	23.4	10.0	6.9	1	3.9	7.5	7	7.3	8.8	2	5.4	0.2	0	0.1
125	МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н	16.7	26.5	7.0	8.1	2	5.1	9.1	5	7	9.3	0	4.6	0	0	0
126	МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	16.6	21.1	12.0	8.3	5	6.7	8.5	3	5.7	3.5	2	2.8	0.8	2	1.4
127	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	16.4	24.7	8.0	8.3	5	6.7	9.5	1	5.3	6.8	2	4.4	0.1	0	0
128	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Старт», Соликамск	16.4	22.9	10.0	6.3	3	4.6	7.8	3	5.4	8	4	6	0.8	0	0.4
129	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н	16.3	23.6	9.0	7.8	3	5.4	7	6	6.5	8.8	0	4.4	0	0	0
130	МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	16.3	23.6	9.0	6.8	4	5.4	7.4	3	5.2	7.4	0	3.7	2	2	2
131	МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей «Радуга»,	16.3	22.4	10.0	7	3	5	7.5	2	4.8	6.9	4	5.5	1	1	1

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Березники															
132	МАУ ДО «Центр детского творчества «Юность», Пермь	16.1	16.2	12.0	7.5	5	6.3	6.7	2	4.3		4	4	2	1	1.5
133	МБУ ДО Центр детского творчества «Звездный» ЗАТО Звездный Пермского края	16.0	24.9	7.0	7.52	3	5.26	8.23	2	5.12	7.84	2	4.92	1.31	0	0.66
134	МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля», Чернушинский р-н	15.8	26.6	5.0	7.8	1	4.4	9.2	4	6.6	9.5	0	4.7	0.1	0	0.1
135	МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий», Пермь	15.7	27.6	4.0	7.8	2	4.9	9.3	0	4.6	9.7	2	5.8	0.8	0	0.4
136	МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	15.6	23.5	8.0	6.8	4	5.4	8.9	0	4.4	7.1	2	4.5	0.7	2	1.3
137	МБУ ДО «Калининская детская школа искусств», Кунгурский р-н	15.6	24.0	7.0	8	3	5.5	7.7	0	3.9	8.2	4	6.1	0.1	0	0.1
138	МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н	15.5	24.2	7.0	7.8	3	5.4	8.5	2	5.2	7.9	2	4.9	0	0	0
139	МАУ ДО «Станция юных техников», с. Барда	15.5	24.9	6.0	7.52	2	4.76	8.23	0	4.12	7.84	4	5.92	1.31	0	0.66
140	МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга», Очерский р-н	15.2	23.4	7.0	6.4	3	4.7	9.3	1	5.1	6.8	2	4.4	0.9	1	1
141	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чайковский р-н	15.1	23.1	7.0	7.2	1	4.1	8.3	2	5.2	7.3	4	5.7	0.3	0	0.1
142	МБУ ДО «Дом творчества с.Коса»	14.8	20.6	9.0	6.6	1	3.8	7.2	8	7.6	6.8	0	3.4	0	0	0
143	МБУ ДО «Уинская детская школа искусств», Уинский р-н	14.5	24.2	5.0	7.3	1	4.1	8.4	0	4.2	8.2	2	5.1	0.3	2	1.1
144	МБУ ДО «Жыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н	13.9	22.8	5.0	7.3	2	4.7	8.8	1	4.9	6.7	2	4.3	0	0	0
145	МБУ ДО «Центр детского творчества», Кизеловский р-н	13.8	21.7	6.0	6.6	0	3.3	7.8	6	6.9	7.1	0	3.5	0.2	0	0.1
146	МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос», Добрянский р-н	12.9	20.9	5.0	5.3	2	3.6	7.2	0	3.6	7.8	2	4.9	0.6	1	0.8
147	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чернушинский р-н	10.7	17.4	4.0	5.5	3	4.3	6.7	1	3.8	4.1	0	2.1	1.1	0	0.5

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ

Место в рейтинге	Организация	Сумма баллов по третьему показателю	3.1. Вежливость	3.2. Компетентность
	Максимальный балл		10	10
	Средний балл по показателю		9.87	9.84
1	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н	20.00	10	10
2	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	20.00	10	10
3	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	20.00	10	10
4	МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»	20.00	10	10
5	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	20.00	10	10
6	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	20.00	10	10
7	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	20.00	10	10
8	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	20.00	10	10
9	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	20.00	10	10
10	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	20.00	10	10
11	МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	20.00	10	10
12	МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н	20.00	10	10
13	МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н	20.00	10	10
14	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники	20.00	10	10
15	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н	20.00	10	10
16	МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н	20.00	10	10
17	МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми	20.00	10	10

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

18	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар	20.00	10	10
19	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Частинский р-н	20.00	10	10
20	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	20.00	10	10
21	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	19.90	9.9	10
22	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	19.90	10	9.9
23	МКУ ДО «Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению» г. Перми	19.90	9.9	10
24	МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств», Суксунский р-н	19.90	9.9	10
25	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	19.90	10	9.9
26	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	19.90	9.9	10
27	МАОУ ДО «Детско-юношеский центр «Импульс», Пермский р-н	19.90	10	9.9
28	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский	19.90	9.9	10
29	МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар», Кунгур	19.90	10	9.9
30	МБУ ДО «Дом детского творчества», Карагайский р-н	19.90	10	9.9
31	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	19.90	9.9	10
32	МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск	19.90	10	9.9
33	МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск	19.90	10	9.9
34	МБУ ДО «Центр детского творчества», Кизеловский р-н	19.90	9.9	10
35	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	19.80	9.9	9.9
36	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	19.80	9.9	9.9
37	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	19.80	9.9	9.9
38	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	19.80	10	9.8
39	МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н	19.80	9.9	9.9
40	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	19.80	10	9.8
41	МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Чусовской р-н	19.80	9.9	9.9
42	МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	19.80	9.9	9.9
43	МАУ ДО «Центр детского творчества «Гном», Березники	19.80	9.8	10

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

44	МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий», Пермь	19.80	9.9	9.9
45	МБУ ДО «Кыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н	19.80	10	9.8
46	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	19.70	9.8	9.9
47	ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	19.70	9.9	9.8
48	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	19.70	9.8	9.9
49	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	19.70	9.8	9.9
50	МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н	19.70	9.9	9.8
51	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	19.70	9.8	9.9
52	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	19.70	9.9	9.8
53	МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсьва»	19.70	9.8	9.9
54	МБУ ДО «Калининская детская школа искусств», Кунгурский р-н	19.70	9.8	9.9
55	МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	19.70	9.9	9.8
56	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей», Пермь	19.70	9.7	10
57	МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный	19.60	9.8	9.8
58	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	19.60	9.8	9.8
59	МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск	19.60	9.8	9.8
60	МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Лысьвенский р-н	19.60	9.9	9.7
61	МБУ ДО «Кишертский районный центр детского творчества», Кишертский р-н	19.60	9.8	9.8
62	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н	19.60	9.9	9.7
63	МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля», Чернушинский р-н	19.60	9.8	9.8
64	МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н	19.60	10	9.6
65	МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос», Добрянский р-н	19.60	9.8	9.8
66	МБУ ДО «Центр психолого - медико - социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	19.50	9.8	9.7
67	МБУ ДО «Детская школа искусств», Гремячинский р-н	19.50	9.6	9.9
68	МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств», Добрянский р-н	19.50	9.7	9.8

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

69	МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл», Соликамск	19.50	9.9	9.6
70	МБУ ДО «Центр внешкольной работы», Соликамский р-н	19.50	9.8	9.7
71	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина», Пермь	19.50	9.7	9.8
72	МАУ ДО Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	19.50	9.7	9.8
73	ГБОУ ДО «Пермский центр «Муравейник»	19.50	9.8	9.7
74	МБОУ ДО «Дом детского творчества», Усольский р-н	19.40	9.7	9.7
75	МАУ ДО «Детская школа искусств» Мотовилихинского района, Пермь	19.40	9.7	9.7
76	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» г. Нытва	19.40	9.7	9.7
77	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	19.40	9.8	9.6
78	МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр», Губахинский р-н	19.40	9.9	9.5
79	МБУ ДО «КОМСОМОЛЬСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ», Кунгурский р-н	19.40	9.7	9.7
80	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Осинский р-н	19.40	9.7	9.7
81	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чернушинский р-н	19.40	9.5	9.9
82	МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	19.30	9.9	9.4
83	МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	19.30	9.4	9.9
84	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н	19.30	9.5	9.8
85	МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	19.30	10	9.3
86	МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	19.30	9.5	9.8
87	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Старт», Соликамск	19.30	9.5	9.8
88	МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер», Усольский р-н	19.30	9.7	9.6
89	МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный», Соликамск	19.30	9.7	9.6
90	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт», Юсьвинский р-н	19.30	9.7	9.6
91	МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова», Березники	19.30	9.6	9.7
92	МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н	19.30	9.6	9.7
93	МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова», Красновишерский р-н	19.30	9.7	9.6
94	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н	19.30	9.7	9.6
95	МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка»,	19.30	9.7	9.6

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Соликамск			
96	МБУ ДО «Дом детского творчества», Куединский р-н	19.30	9.7	9.6
97	МБУ ДО «Дом детского творчества», Октябрьский р-н	19.30	9.7	9.6
98	МАУ ДО «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми	19.20	9.6	9.6
99	МБУ ДО «Уинская детская школа искусств», Уинский р-н	19.20	9.6	9.6
100	МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества», Березники	19.10	9.5	9.6
101	МБУ ДО «Детская школа искусств», Александровский р-н	19.10	9.6	9.5
102	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Березники	19.10	9.6	9.5
103	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Березники	19.10	9.6	9.5
104	МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	19.10	9.4	9.7
105	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур	19.10	9.6	9.5
106	МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт», Александровский р-н	19.10	9.5	9.6
107	МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	19.10	9.8	9.3
108	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь», Пермский район	19.00	9.4	9.6
109	МАУ ДО «Станция юных техников», Верещагинский р-н	19.00	9.9	9.1
110	МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел», Чусовской р-н	19.00	9.5	9.5
111	МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	19.00	9.5	9.5
112	МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	19.00	9.6	9.4
113	МАУ ДО «Центр детского творчества», Краснокамск	19.00	9.6	9.4
114	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта», Частинский р-н	18.90	9.4	9.5
115	МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пожва», Юсьвинский р-н	18.90	9.8	9.1
116	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Верещагинский р-н	18.80	9.5	9.3
117	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чайковский р-н	18.80	9.4	9.4
118	МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	18.70	9.3	9.4
119	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Карагайский р-н	18.70	9.4	9.3
120	МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет», Большесосновский р-н	18.70	9.3	9.4
121	МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева, Большесосновский	18.50	9.3	9.2

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	р-н			
122	МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Березники	18.40	9	9.4
123	МАУ ДО «Центр детского творчества «Юность», Пермь	18.40	9.2	9.2
124	МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга», Очерский р-н	18.20	9.3	8.9
125	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г.Перми	18.00	9	9
126	МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», Очерский р-н	18.00	8.9	9.1
127	МБУ ДО «Центр детского творчества», Осинский р-н	17.90	8.8	9.1
128	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие», Юсьвинский р-н	17.80	8.9	8.9
129	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	17.73	8.88	8.85
130	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду»	17.73	8.88	8.85
131	МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	17.73	8.88	8.85
132	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Радуга»	17.73	8.88	8.85
133	МАУ ДО «Дом детского творчества»	17.73	8.88	8.85
134	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Лидер»	17.73	8.88	8.85
135	МБУ ДО «Куединская детско-юношеская спортивная школа»	17.73	8.88	8.85
136	МБУ ДО Центр детского творчества «Звездный» ЗАТО Звездный Пермского края	17.73	8.88	8.85
137	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения»	17.73	8.88	8.85
138	МАУ «Молодежный культурно-досуговый центр»	8.86	8.88	8.85
139	МАУ ДО «Станция юных техников»	8.86	8.88	8.85
140	МАУ "Центр сопровождения, обеспечения и развития образования"	8.86	8.88	8.85
141	МАУ ДПО «Центр аналитики и методологии образования»	8.86	8.88	8.85

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЫ

Место в рейтинге	Организация	Сумма баллов по четвертой группе показателей	4.1. МТО	4.2. Качество образования	4.3. Рекомендация	4.4 Достаточность знаний, навыков	4.5 и. Сравнение	
		Максимальный балл	50.0	10	10	10	10	10
		Средний балл по показателю	43.4	8.24	9.39	9.24	7.69	8.81
		% от максимальной оценки	433.7	82.4	93.9	92.4	76.9	88.1
1	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса», Частинский р-н	49.4	9.9	9.9	9.9	9.8	9.9	
2	МБУ ДО «Районная детская школа искусств «Фантазия», Соликамский р-н	48.9	9.9	10	9.4	9.6	10	
3	МБОУ ДО «Детская музыкальная школа», Оханский р-н	48.4	9.9	10	10	8.5	10	
4	МБУ ДО «Детская школа искусств», Лысьвенский р-н	48.3	9.6	10	9.8	9.4	9.5	
5	МБУ ДО «Дом детского творчества», Гремячинский р-н	48.2	9.4	9.9	9.5	9.5	9.9	
6	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского муниципального района»	48.1	9.3	10	9.8	9.1	9.9	
7	МАУ ДО «Детская школа искусств», Чернушинский район	47.9	9.7	10	9.5	8.8	9.9	
8	МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа, Частинский р-н	47.7	9.6	10	9.6	8.5	10	
9	ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	47.4	9.4	9.7	9.8	9.2	9.3	
10	МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Кочевский р-н	47.4	9.8	9.8	10	7.9	9.9	
11	МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Кунгурский р-н	47.3	9.8	9.9	9.7	8.1	9.8	
12	МАУ ДО «Центр информационных коммуникационных технологий», Карагайский район	47.3	9.6	9.6	9.9	8.4	9.8	
13	МАУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества», Пермь	47.3	9.8	10	9.9	7.8	9.8	
14	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Кунгур	47.2	8.3	10	10	9.4	9.5	
15	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Верещагинский р-н	47.2	8.3	10	10	9.4	9.5	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

16	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Александровский р-н	47.0	10	10	10	7	10
17	МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	46.9	8.8	9.8	9.9	9.2	9.2
18	МБУ ДО «Октябрьский информационно-методический центр»	46.9	9.8	9.9	9.9	8.5	8.8
19	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия», Соликамский р-н	46.8	8.6	9.8	9.6	9.4	9.4
20	МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	46.7	9.2	9.9	9.8	8.6	9.2
21	МБУО ДО «Сивинский Дом творчества»	46.7	9.6	10	9.5	8	9.6
22	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад», Березники	46.7	8.2	10	9.7	9.5	9.3
23	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	46.7	9.6	9.9	9.7	7.6	9.9
24	МАОУ ДО «Детско-юношеский центр «Импульс», Пермский р-н	46.4	9.3	9.7	9.7	8.5	9.2
25	МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим», Пермь	46.3	9.2	9.9	9.9	8	9.3
26	МАУ ДО «Детский центр культуры», Березники	46.2	9.3	10	9.5	8	9.4
27	МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный	46.1	9.3	9.9	9.7	8	9.2
28	МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник», Соликамск	46.0	8.5	9.8	9.8	8.2	9.7
29	МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл», Соликамск	46.0	9.1	9.6	9.7	8	9.6
30	МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества», Березники	45.9	8.3	9.7	9.6	9.3	9
31	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей», Пермь	45.9	9	9.6	9.6	8.4	9.3
32	МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	45.8	9.2	9.9	9.9	7	9.8
33	МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина», Куединский р-н	45.8	9.4	9.8	9.7	7.7	9.2
34	МБУ ДО «Детская школа искусств», Гремячинский р-н	45.7	8.9	9.9	9.6	7.6	9.7
35	МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»,	45.6	8.8	10	9.4	7.7	9.7
36	МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика», Ильинский р-н	45.6	9.1	9.9	9.4	7.5	9.7
37	МБУ ДО «Калининская детская школа искусств», Кунгурский р-н	45.5	8.5	9.6	9.8	8	9.6
38	МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	45.5	7.9	9.7	9.7	8.5	9.7
39	МАУ ДО «Детская школа искусств» Мотовилихинского района, Пермь	45.5	9.1	9.9	9.3	7.8	9.4
40	МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр», Соликамск	45.4	8.1	9.7	9.8	8.7	9.1
41	МБУ ДО «Дом детского творчества», Карагайский р-н	45.4	8.7	9.8	9.6	8.4	8.9
42	МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств», Суксунский р-н	45.3	8.8	9.8	9.6	7.7	9.4
43	МАОУ ДО «Дом детского творчества», Суксунский р-н	45.3	8.8	9.9	9.7	7.5	9.4
44	МКУ ДО «Центр по физической культуре, спорту и здоровьесбережению» г. Перми	45.3	9.5	9.9	9.3	7.8	8.8
45	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Александровский р-н	45.3	8.6	10	9.5	7.8	9.4

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

46	МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник», Чусовской р-н	45.2	8.5	9.7	9.5	7.6	9.9
47	МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный», Соликамск	45.1	8.6	9.4	9.5	8.4	9.2
48	МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г. Перми	45.1	8.9	10	9.4	7.9	8.9
49	МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС», Чайковский р-н	45.0	8.6	10	9.9	7.9	8.6
50	МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар», Кунгур	44.9	9.4	9.8	9.8	6.4	9.5
51	МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий», Пермь	44.8	7.8	9.4	9.7	8.3	9.6
52	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит», Пермь	44.8	8.8	10	10	8.5	7.5
53	МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер», Усольский р-н	44.7	8.2	9.4	9.6	8.5	9
54	МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	44.6	9	9.3	9.4	7.9	9
55	МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля», Чернушинский р-н	44.6	8.2	9.9	9.6	7.8	9.1
56	МБУ ДО «Станция юных натуралистов», Чусовской р-н	44.5	8	9.7	9.4	8.1	9.3
57	МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел», Чусовской р-н	44.5	9.1	9.3	9.5	6.9	9.7
58	ГБОУ ДО «Пермский центр «Муравейник»	44.5	9	9.7	9.1	8.1	8.6
59	МБУ ДО «Детская школа искусств», Александровский р-н	44.3	7.9	9.6	9.8	7.5	9.5
60	МАУ ДО «Станция юных натуралистов», Березники	44.3	8.8	9.2	9.3	8.1	8.9
61	МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий», Березники	44.3	8.8	9.2	9.3	8.1	8.9
62	МБУ ДО «Центр внешкольной работы», Соликамский р-н	44.3	7.8	9.3	9.3	8.7	9.2
63	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец», Кунгур	44.3	8.6	9.6	9.4	8.7	8
64	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский	44.2	8	9.6	8.8	8.5	9.3
65	МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств», Добрянский р-н	44.2	8.1	9.6	9.5	7.4	9.6
66	МАОУ ДО «Горнозаводский районный Дом творчества»	44.2	7.2	9.5	9.9	8.4	9.2
67	МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсьва»	44.2	7.7	9.5	9.5	8.5	9
68	МБОУ ДО «Детская школа искусств», Оханский р-н	44.0	8.5	10	9	6.8	9.7
69	МАУ ДО Дом детского творчества «Искорка», Чайковский р-н	44.0	9.2	10	8.8	6.8	9.2
70	МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	44.0	8.8	9.6	9.5	7.3	8.8
71	МАУ ДО «Центр детского творчества «Гном», Березники	44.0	8.9	9.8	9.7	8.1	7.5
72	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт», Юсьвинский р-н	43.9	8.8	9.2	9.5	7.5	8.9
73	МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова», Березники	43.9	8.3	9.5	9.1	8	9
74	МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт», Александровский р-н	43.9	8.3	9.5	9.3	7.4	9.4
75	МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	43.7	7.9	9.6	9.2	7.7	9.3

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

76	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кизеловский р-н	43.7	7.8	9.8	9.5	7	9.6
77	МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Лысьвенский р-н	43.6	7	9.5	9.7	8.5	8.9
78	МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	43.6	8.4	9.2	9.4	7.5	9.1
79	МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ», Соликамск	43.6	8.5	10	9.8	6	9.3
80	МБУ ДО «Центр психолого - медико - социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	43.5	9	9.6	9.3	6.5	9.1
81	МБУ ДО «Кормовищенский ДДТ», Лысьвенский р-н	43.4	8.5	9.7	9.1	7.7	8.4
82	МАОУ ДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Лесная сказка», Соликамск	43.3	9.1	9.3	8.8	7.6	8.5
83	МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	43.2	8.4	10	9.3	6.5	9
84	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г.Перми	43.2	8	9	8.9	9	8.3
85	МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева, Большесосновский р-н	43.2	7.8	9.3	9.2	7.3	9.6
86	МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества», Березники	43.2	8.5	9.4	9.4	7.8	8.1
87	МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	43.0	8	8.9	9.1	7.8	9.2
88	МБУ ДО «Детская музыкальная школа», Кизеловский р-н	43.0	7.3	9.4	9.1	7.8	9.4
89	МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта», Чагинский р-н	42.9	9.1	9	8.8	7.6	8.4
90	МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	42.8	7.3	9.7	9.4	7.9	8.5
91	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Осинский р-н	42.7	8.8	9.1	9	6.9	8.9
92	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь», Пермский район	42.6	8.2	9.4	9.3	7.6	8.1
93	МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	42.6	8.1	9.4	9.1	7	9
94	МБОУ ДО «Дом детского творчества», Усольский р-н	42.6	8.7	8.9	9	7.8	8.2
95	МАУ ДО «Станция юных техников», Верещагинский р-н	42.5	8.8	9.3	9.3	7	8.1
96	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт», Юсьвинский р-н	42.5	8.7	9.3	9.2	7	8.3
97	МБУ ДО «Дом детского творчества», Октябрьский р-н	42.4	8.1	9.3	9.7	7.1	8.2
98	МАУ ДО Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	42.3	7.8	9.3	9	8	8.2
99	МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина», Пермь	42.2	7.2	9.7	9.2	7.8	8.3
100	МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	42.1	6.8	8.7	9.5	7.5	9.6
101	МБУ ДО «Детская школа искусств п. Пожва», Юсьвинский р-н	42.0	8	9.2	9	7.5	8.3
102	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Кудымкар	41.9	7.4	9.6	9.4	6.4	9.1
103	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» г. Нытва	41.8	7.7	9.3	9.3	7.1	8.4
104	МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова», Красновишерский р-н	41.7	6.3	9.1	9.3	8.4	8.6
105	МБУ ДО «Уинская детская школа искусств», Уинский р-н	41.7	7.4	9.1	8.7	7.7	8.8

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

106	МБУ ДО «Дом детского творчества», Куединский р-н	41.6	7.3	9.3	9.3	7.4	8.3
107	МАУ ДО «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми	41.6	7.9	9.2	8.7	7	8.8
108	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чайковский р-н	41.6	7.5	9.2	9.1	7.3	8.5
109	МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	41.4	7.9	9	9.4	7.1	8
110	МБУ ДО «Кыновская детская школа искусств», Лысьвенский р-н	41.2	7.3	9.8	9.6	6.6	7.9
111	МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр», Губахинский р-н	41.2	6.7	9.2	8.9	7.7	8.7
112	МБУ ДО «КОМСОМОЛЬСКАЯ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ», Кунгурский р-н	41.2	8.4	9.7	8.2	6.2	8.7
113	МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет», Большесосновский р-н	41.2	6.7	9.5	8.8	7.8	8.4
114	МБУ ДО «Кишертский районный центр детского творчества», Кишертский р-н	41.0	7.7	9.4	8.8	7.3	7.8
115	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Верещагинский р-н	40.9	7.7	8.8	9	7.3	8.1
116	МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	40.7	6.7	9.2	8.8	7.2	8.8
117	МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств», Очерский р-н	40.7	7.7	8.5	8.4	7.3	8.8
118	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Карагайский р-н	40.5	7.9	9	8.7	7.2	7.7
119	МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа "Барс», Кунгурский р-н	40.5	7.1	8.5	8.7	8.2	8
120	МАУ ДО «Центр детского творчества», Краснокамск	40.4	6.4	8.8	8.6	8.6	8
121	МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Старт», Соликамск	40.2	6.5	9.1	8.7	6.8	9.1
122	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
123	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
124	МБУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
125	МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Радуга»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
126	МАУ ДО «Дом детского творчества»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
127	МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Лидер»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
128	МБУ ДО «Куединская детско-юношеская спортивная школа»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
129	МБУ ДО Центр детского творчества «Звездный» ЗАТО Звездный Пермского края	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
130	МБУ ДО «Центр психолого-медико-социального сопровождения»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
131	МАУ «Молодежный культурно-досуговый центр»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
132	МАУ ДО «Станция юных техников»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
133	МАУ "Центр сопровождения, обеспечения и развития образования"	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
134	МАУ ДПО «Центр аналитики и методологии образования»	40.1	7.63	8.68	8.54	7.11	8.14
135	МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос», Добрянский р-н	40.0	6	9.6	9.1	7	8.3

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

136	МБУ ДО «Центр детского творчества», Кизеловский р-н	39.0	7.4	9.3	8.9	5.8	7.6
137	МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие», Юсьвинский р-н	38.8	7.5	9.2	7.9	5.4	8.8
138	МБОУ ДО «Центр детского творчества», Оханский р-н	38.3	7.3	9	7.7	7.1	7.2
139	МБУ ДО «Центр детского творчества», Осинский р-н	38.0	7.5	8.9	8.3	5.1	8.2
140	МАУ ДО «Центр детского творчества «Юность», Пермь	38.0	7.5	7.5	9.2	6.3	7.5
141	МБУ ДО «Дом творчества с.Коса»	38.0	6.7	7.7	7.6	8.4	7.6
142	МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга», Очерский р-н	37.3	6.2	8.5	8.6	7	7
143	МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей «Радуга», Березники	37.1	5.1	6.9	8	8.2	8.9
144	МБУ ДО «Дом юных натуралистов», Александровский р-н	37.0	7.5	7.5	7.5	7	7.5
145	МАУ ДО «Детско - юношеская спортивная школа Кудымкарского муниципального района»	36.9	7.6	7.5	8	5.9	7.9
146	МБОУ ДО «Березовская детская школа искусств»	34.5	7.5	10	10	7	0
147	МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа», Чернушинский р-н	32.6	5.6	6.8	7.9	4.8	7.5

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

ГО Березники:

Организация	Замечания и предложения:
МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»	нет спортивного инвентаря
	Недавно отремонтировали зрительный зал, стало современно, хорошо. Нужно теперь ремонтировать спортивный зал.
	Муниципалитету найти средства для ремонта спортивного зала.
	Увеличить коллективы технической направленности, например Робототехника, лего-конструирование для малышей
	Недостаток тренеров
	мало занятий с дошкольниками, нет индивидуальных развивающих занятий с детьми дошкольного возраста
	Выделение средств на поездки на соревнования и форму
	Выезды на конкурсы и выставки полностью оплачиваются родителями, а результаты считает Управление образования.
МАУ ДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова»	Можно подумать о наличии столовой. Было бы очень классно.
	заменить старые мольберты
	мало совместных мероприятий вне уроков, особенно в летнее время или время каникул.
	Иногда не успеваем по времени
	не хватает учебных кабинетов. нет специально оборудованных раздевалок
	Слабое финансирование со стороны города
	Нет возможности заниматься детям 1 и 2 классов.
	в нашем городе не принимают в доп. образование младших школьников и старшеклассников 10-11 классов.
МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Каскад»	финансирование выездов на соревнования, приобретение новой амуниции
	Приобретение современных акустических гитар
МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий»	Проблему малого спонсирования
	Повысить финансовые ресурсы
	Финансирование соревнований, походов, сплавов.
	Больше финансировать

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Нет трансфера для выезда детей!
МАУ ДО «Центр детского (юношеского) научно-технического творчества»	сделать ремонт в здании
	пополнить материальную базу Центра
	Недостаток материально-технической базы
	Недостаток в очень плохом финансировании объединений, нет материала, деталей, принадлежностей. Педагоги работают практически на одном энтузиазме
МАУ ДО «Центр эстетического воспитания детей «Радуга»	Маленькие кабинеты для занятий
	Не хватает отдельного помещения для занятия хором
	Хочется пожелать приобрести хорошую аппаратуру в зал.
	Улучшить материальную базу
	Улучшить материальную базу
	Улучшать материально-техническую базу, не хватает просторных помещений.
	Улучшать материально-техническую базу
	Развивать материально-техническую базу. Желая творческого вдохновения!
	Отменить сертификаты, ребенок не должен быть ограничен в выборе кружков
	Вернуть полную программу музыкального образования в Радуге при школе №14
	Повысить зарплату учителям!
Зачем ввели сертификаты? Ребенок хочет посещать еще кружки, а платить нет финансовой возможности	

ГО ЗАТО Звездный:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Детская школа искусств ЗАТО Звездный»	улучшить МАТЕРИАЛЬНУЮ БАЗУ
	Улучшить материальное обеспечение
	Увеличить финансирование учреждения
	Увеличить финансирование учреждения
МБУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Олимп» ЗАТО Звездный Пермского края	Очень бы хотелось увеличение раздевалки (для верхней одежды). Также хотелось бы больше доброжелательности от вахтеров.
	увеличивать географию участия в соревнованиях по России
	Самая большая проблема - недостаточно тренеров по плаванию.

ГО Кудымкар:

Организация	Замечания и предложения
МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Пополнить материальную базу
	Обновить материально-техническую базу, увеличить финансовые средства на участие в соревнованиях и учебно - тренировочных сборах.
	недостаточное финансирование в связи с выездами за территорию города, отсутствие транспорта для выезда.
	Организовать системную работу с родителями.

ГО Кунгур:

Организация	Замечания и предложения
МАУ ДО «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий»	Улучшить финансирование и техническую базу
	Улучшить финансирование и материальную базу.
	Увеличить финансирование, построить скалодром
	Пополнить материальную базу для занятий спортивным туризмом, построить полигон для занятий спортивным туризмом.
	Большее финансирование, и материалов для постройки тренировочных мест.
МАУ ДО «Дом детского творчества «Дар»	Увеличить площадь учреждения, или предоставить другое здание
	МАУДО ДДТ ;Дар; НЕ ХВАТАЕТ БОЛЬШОГО АКТОВОГО ЗАЛА СО СЦЕНОЙ.
	пополнить материально- техническую базу
	повысить материально техническую базу
МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Уралец»	оборудование учебных кабинетов современными компьютерами, просто необходим большой зал для концертов и массовых мероприятий!
	Улучшения материально-технической базы.
	Расширение материально-технической базы и реконструкцию плоскостных сооружений под современный вид.
	Обновление инвентаря.
	Обновить спортивную площадку на территории

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Обновить бы инвентарь
Открыть филиал в районе Нагорный по боксу

ГО Пермь:

Организация	Замечания и предложения
ГАУ ДО «Краевой центр художественного образования «Росток»	Хотим просторные раздевалки. Мало места для переодевания.
	Хотим просторные раздевалки. Мало места для переодевания.
	Раздевалки.
	Отсутствие собственного концертного зала.
	Отсутствие собственного концертного зала.
ГБОУ ДО детей «Пермский центр «Муравейник»	Хотелось, чтобы больше выделялось средств на развитие и МТБ кружка. И чтобы педагог получал достойную з\п.
	Следует обратить внимание на оснащение кружка. Многое оборудование требует замены.
	Вовлечение большего количества детей в туризм.
	Несвоевременно выкладывают положения о соревнованиях, мало времени для подготовки. Скорректировать работу сайта.
МАОУ ДО детей «Дворец детского (юношеского) творчества»	Иногда инструктор навязывает свое мнение.
	сделать велопарковку
	Хочется, чтобы была возможность бесплатно заниматься вы нескольких кружках, а не только в одном.
	Система отметок школьными картами очень мешает детям и педагогам.
	отменить карточки
	карточки с отметками - зло
	Дворец - лучший! Карточки надо отменить.
	чтобы столовая работала до 5
убрать карточки	
МАОУ ДО детей «Детская школа театрального искусства «Пилигрим»	глобальных недостатков нет, провести ремонт некоторых мест, улучшить интерьер
	Установить сплит-систему и чаще в течении года ,чтобы дети выступали в театрах
	Улучшить обеспечение зрительскими местами залы для спектаклей
	Улучшение материально-технической базы
	Пополнение материально-технической базы

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Помощь властей города и края Детской театральной школе, где занимаются талантливые дети.
	Недостаточное финансирование
	можно было бы увеличить материальную базу
	Материально-техническая база
МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр «Фаворит»	Недостаточное финансирование, отменить карточки
МАОУ ДО детей «Детско-юношеский центр имени Василия Соломина»	Удобное специализированное помещение. Место для наград и кубков
	Собственное здание
	Поменять здание.
	Улучшить материальную базу
	Улучшить материальную базу
	Улучшить материально-техническую базу.
	Улучшить материально-техническую базу
	укомплектовать спортивным инвентарём
	СЛЕДУЕТ ОТРЕМОНТИРОВАТЬ ЗДАНИЕ ПО АДРЕСУ УЛ 1905 ГОДА, ОТРЕМОНТИРОВАТЬ СЦЕНУ, ЧТОБЫ ДЕТИ МОГЛИ ВЫСТУПАТЬ НА СОБСТВЕННОЙ СЦЕНЕ-ЭТО ЕДИНСТВЕННЫЙ НЕДОСТАТОК НАШЕГО ЦЕНТРА
	Нехватка сценических костюмов. И более современного стиля танцев.
	Небольшой ремонт
	Начать ремонт здания на ул. 1905 года!
	материальное обеспечение.
	материально обеспечение клубов, нет инвентаря. В особенности ммг автоматов
	В здании течет крыша.
	Моему ребенку нет никаких препятствий для посещения данного образовательного учреждения. Хотя было бы не плохо повысить возможность для посещения нескольких бесплатных кружков чтобы ребенок мог пробовать себя, развиваться, в разных направлениях, так как н
	Хотелось бы побольше ездить на соревнования, но нет автобуса для поездок. А что бы наши дети развивались психологически, физически нужна соревновательная подготовка.
	Собственный микроавтобус
Далеко ездим, не можем дождаться, когда же отремонтируют наше здание Рифей, обещали в течении 2 лет переезд, но прошло 3 года и к ремонту здания даже не приступили. Сейчас занимается на Борчанинова (бывшая школа), условия не очень, и ездить деткам далеко и	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Скорее отремонтировать здание на ул. 1905 года,2
	Не брать денег за выступления!!!
	Вернуть нам наш ДДК Мотовилиха! Где есть сцена, нормальные просторные кабинеты, костюмерная, нет никакой живности! Дети с разных микрорайонов туда ходили: вышка 1 и вышка 2, запруд, висим. Должен быть в шаговой доступности, а не у черта на куличках&
МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей «Луч» г.Перми	Хотелось бы во дворе видеть детскую площадку и скамейки, а в зале для танцев зеркала
	Улучшить материальное обеспечение на приобретение инвентаря и проведение мероприятий. Открыть больше кружков спортивной направленности.
	Увеличить финансирование за счёт бюджета города.
	Сделать ремонт. Надеюсь, государство поможет!
	Сделать ремонт и поставить зеркала в зал, где тренируются дети им очень не хватает . В Кировском районе города Перми Орион
	Ремонт образовательного учреждения. Приобретение оборудования. Открытие новых кружков, т.к. помещения пустуют.
	Ремонт внутри помещения
	Ремонт в ЦДО Орион
	Очень нужны зеркала в танцевальный зал!!! Такого уровня бальники заслуживают заниматься перед зеркалом!!
	Недостаток бюджетных мест для школьников.
	Конкретно по нашему кружку: улучшить техническое обеспечение зала.
	Здание требует ремонта. Очень убого и снаружи и внутри.
	Замечательный педагоги! Не хватает финансирования клубу. Очень все дети хотят настоящую сцену в клубе. А какие спектакли детки показывают... под конец года столько выступлений было в школах и садиках и участия в конкурсах городских! Моя мечтает быть актрисой
	Гардероб, место переодевания зимой холодно, нет зеркал в танцевальном зале.
	Побольше кружков для детей дошкольного возраста(3- 5 лет)
	отменить карточную систему посещения занятий
	хотелось бы больше информированности о работе секций, о педагогах, о достижениях детей в этой секции- зашел в клуб, посмотрел на стенд и уже мог выбрать куда хотел бы доверить своего ребенка
слишком жесткие требования по посещаемости и отметками картой. ребенок в каникулы хочет отдохнуть, полностью изменить на 1-2 недели образ жизни...но вынужден из-за требований отметки картой быть в городе и ходить на занятия. Сыну нравится заниматься	
МАУ ДО "Центр детского творчества "Шанс" г.Перми	Улучшить отопление и систему вентиляции. Приток теплого воздуха необходим в помещение ,где расположены кабинки для переодевания на 1 этаже(очень холодно зимой)

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Создать костюмерную
МАУ ДО "Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	Оснащение кабинетов компьютерной техникой: проекторы для каждого кабинета, компьютеры(ноутбуки) для педагогов, принтеры.
	я хочу чтобы мой ребенок посещал свободно кружки, 2 или 3
	отменить карту школьника. она ограничивает ребенка
МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Антей»	Увеличить количество кабинетов, вернуть кабинеты где находится полиция
	Проблему с картами. Дети их теряют и забывают, а виноват педагог. Карта не дает гибкости в посещении занятий. Надо улучшать материально-техническую базу
	Проблема со школьными картами: ребенок теряет, забывает в школьной форме, что создает проблемы для нашего любимого педагога.
	В секции скалолазания хорошо было бы провести в конце года соревнования между детьми. В других клубах по скалолазанию это практикуется.
	Отдать все здание под центр. Закупить новое оборудование
	расширить помещения, улучшать материально-техническую базу
	Развитие материально-технической базы. Независимость от карт
	Дать возможность заниматься бесплатно по разным направлениям, напр-р. спортивное и эстетическое.
МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Здоровье» г. Перми	Проблема с картами, ребенок часто забывает в портфеле после школы
	свой спортивный зал в Индустриальном районе, а не арендуемый
	улучшить материальную базу
	Улучшить материально—техническое обеспечение учреждения
	Добавить финансирование для покупки инвентаря и выезда на соревнования.
	отменить электронные карты при посещении
МАУ ДО «Детско-юношеский центр «Рифей» г. Перми	отменить карточки при посещении
	посещение л/а манежа почаще
	В этом образовательном учреждении отсутствует подъем для инвалидных колясок.
МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий»	В этом образовательном учреждении нет подъёма для инвалидных колясок.
	Отсутствие своих учебных помещений большая проблема! Необходимо добиться выделения площадей и оборудовать их для занятий.
	Хотелось бы увеличить финансирование и материально-техническую базу, т.к. преподаватели покупают всё за свои деньги. а ведь у них есть свои дети.
	Увеличить финансирование на экипировку и оборудование для занятий туризмом, тренерам приходится использовать личные вещи.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Необходим скалодром для детей, оборудованный полигон (дистанция по спортивному туризму), отдельное здание с оборудованными классами и помещениями для музыкальных занятий, и занятий по другим направлениям (экология, краеведение, туризм)
	Недостаточное обеспечение оборудованием и материально-технической базой для полноценного развития детского туризма в Пермском крае
	Качество и количество инвентаря для туризма!
МАУ ДО «Центр детского творчества «Детство» г.Перми	отсутствие психолога
	Бесплатные занятия только в одном кружке.
МАУ ДО «Центр детского творчества «Исток» г.Перми	Увеличить количество программ спортивной, военно-патриотической и туристско-краеведческой направленности.
	Нужно отменить школьную карту, т.к. считаю, что это усложняет жизнь и педагогам, и родителям, и детям!
	Нужно отменить школьную карту, т.к. считаю, что это усложняет жизнь и педагогам, и родителям, и детям!
	Питания
	Питания
МАУ ДО «Центр детского творчества «Сигнал» г.Перми	СДЕЛАТЬ ГРИМЁРКИ, ЗАКУПИТЬ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
	улучшить систему отопления
	Нет спонсоров, которые бы помогли показать талант детей и педагогов на конкурсах, фестивалях. Участие в конкурсах очень дорогое.
	посещение бесплатно не только одного кружка
	Отменить школьные карты
	Привлекать больше молодых специалистов
МАУ ДО «Центр дополнительного образования для детей "Радуга" г.Перми	расширение площади для занятий танцами. наличие сценических костюмов. дополнительно индивидуальные часы для занятий
	нет современного оснащения технического
	возможность посещений 2 кружка бесплатно

ГО Соликамск

Организация	Замечания и предложения
МАОУ ДО «Детский оздоровительно-	Хотим для детей профессиональные пробы.
	Хотим больше льготных путевок!

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

образовательный центр «Лесная сказка»	Хотелось бы больше льготных путевок для детей.
	Рассмотреть вопрос о проведение профессиональных проб на базе Центра.
	Открыть работу профессиональных проб
	Организовать профессиональные пробы
	Организовать на базе Лесной сказки профессиональные пробы.
	Увеличить количество рейсов автобуса
	Решить проблему с автобусами...больше рейсов.
	Рассмотрите вопрос о рейсовом автобусе.
	Дополнительные рейсы для автобуса
	Для автобуса дополнительные рейсы.
	Больше проводить совместных мероприятий с родителями!!!!
	Хотим, чтобы занятия проводила в Лесной сказке, а не в школе.
	Хотим, чтобы занятия проходили в самом Центре, а не на базе школ.
	Хотим, чтобы занятия проходили в «Лесной сказке», а не в школе. У детей должна быть ПЕРЕЗАГРУЗКА!!
	Хотим, чтобы дети занимались не в школе, а в ;Лесной сказке;, там очень благоприятная обстановка.
	Рассмотреть вопрос о увеличении количестве льготных путевок для детей.
	Проводить родительские собрания на базе учреждения.
	Проводить занятия на базе Лесной сказки, а не в школе. Детям нужна смена обстановки!
	Привлекать заинтересованных родителей.
Отдаленность от города Соликамска	
МАОУ ДО «Детско- юношеская спортивная школа «Старт»	У школы нет своего здания, поэтому и нет спортивной площадки, которая необходима для тренировок.
	У учреждения нет своего здания. Мало денег на соревнования выделяются. Директор не вникает в проблемы сотрудников
	У спортивной школы должно быть свое здание
	Свое здание нужно
	Отсутствие своего здания, недостаток финансирования, не все желающие могут попасть в это учреждение.
	Нет своей спортивной базы
	нет своего здания, плохая материальная база учреждения
	нет своего здания у школы
Директор не знает проблем коллектива и секций. Здания нет у школы	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	улучшить материальную базу
	Улучшить материально-техническую базу
	Оснащение инвентарем.
	Оснащение инвентарём
	Обеспечение инвентарем
	Низкое финансирование соревновательной деятельности. У спортивной школы нет своего здания
	Нет в достаточном количестве инвентаря
	не достаток финансирования
	Больше инвентаря для спортсменов
	Больше инвентаря для детей
	больше открытых мероприятий
	школа не имеет своего транспорта
	у школы должен быть свой транспорт для поездок на соревнования
	Нет транспорта для спортсменов для поездок на соревнования
	ВОЗМОЖНОСТЬ ДЕТЯМ ВЫЕЗЖАТЬ НА СОРЕВНОВАНИЯ В ДРУГИЕ ГОРОДА
	Больше соревновательной практики для детей
МАОУ ДО «Дом детского творчества «Речник»	Устаревшая материально-техническая база для технического творчества
	приобрести новое оборудование
	новые компьютеры закупить!!!!!!!!!!!!!!!
	новые компьютеры
	купить новые компьютеры
МАОУ ДО «Центр детского творчества «Кристалл»	укрепление материально-технической базы
	Материально-техническая база
	Закупить новое музыкальное оборудование
	Обновление образовательной среды
	Доступная среда для инвалидов
МАОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Звездный»	Современный выставочный зал.
	На территории Центра обустроить площадку со спортивными тренажерами.
	буфет на первом этаже
	Недостаточное оснащение кружков современным оборудованием - компьютерами, мультимедийным оборудованием

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	и другим.
	Благоустроить территорию.
	Благоустроить территорию Центра творчества.
	Благоустроить территорию вокруг центра: скамейки, цветники, беседки, уличные фонари и другое.
	Установить на территории Центра детскую площадку для игр, качели, карусели и т.д.
	Развитие современных видов спорта
	Открытие бассейна.
	Ввести кружок робототехники.
	Помещение кафе на 1 этаже.
	Кафе на первом этаже
	кафе в фойе разместить
<p>МАОУ ДО «Центр творческого развития и гуманитарного образования «РОСТ»</p>	Улучшить материально - техническую базу
	Увеличить количество педагогов по английскому языку
	Увеличить количество кружков по иностранному языку
	Открыть различные курсы для взрослых!
	Организовать подготовку детей к ОГЭ
	Добавить педагогов по английскому языку
	сделать его доступным для инвалидов
<p>МБОУ ДО «Детский эколого-биологический центр»</p>	Устаревшая материально-техническое обеспечение для исследовательской деятельности
	Проблема не этого учреждения, а в целом всех учреждений дополнительного образования - недостаточное, (точнее практически полное отсутствие) финансирования материально-технической оснащённости учреждения современным оборудованием - персональными компьютера
	Необходимо оборудовать кабинеты в соответствии с современным развитием науки и техники

МО Александровский р-н:

Организация	Замечания и предложения
<p>МБУ ДО «Детская музыкальная школа»</p>	ремонт нужен
	ремонт здания: заменить окна, двери, мебель - частично, музыкальные инструменты - заменить частично, внутренний ремонт помещений.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Ремонт
	Ремонт
	замена окон
МБУ ДО «Детская школа искусств»	Улучшить материально-техническое обеспечение. Укомплектование постоянным преподавательским составом, по некоторым дисциплинам.
	отремонтировать фасад здания
	косметический ремонт в холле первого этажа
	Привлечение большего числа педагогов для преподавания на разнообразных музыкальных инструментах.
МБУ ДО «Детско-юношеский центр «Горизонт»	нет зала для массовых мероприятий
	Улучшение материальной базы. Ремонт фасада здания.
	Необходимо улучшить материальную базу
	Необходимо пополнение материальной базы для технической направленности. Закупить конструкторы для робототехники. Расширить услуги для детей дошкольного возраста.
	Устранить проблему второго платного дополнительного образования.
	Так как вводят сертификаты, мой ребёнок сможет посещать только одно объединение, нет возможности платить за обучение во втором. Затрудняемся в выборе, да и очень жаль, что нужно выбирать!!!
	ребенок сможет посещать только одно объединение
	недостаток в том, что со следующего года ребенок будет получать только одну бесплатную услугу
	Введение сертификатов на предоставление одной дополнительной образовательной программы бесплатно завело нас в трудное положение. Ребёнок и далее хочет заниматься в трёх кружках.
	Не вводить платные услуги

МО Березовский район:

Организация	Замечания и предложения
МБОУ ДО «Центр детского творчества» с. Березовка	маловаты некоторые аудитории, хотелось бы новый современный танцевальный зал.
	Приобрести оверлок, новый танцевальный станок. Всегда предоставлять бахилы. Спасибо за кондиционер в концертном зале. Девочки мечтают о новом туалете.
	Стараться проводить все мероприятия, связанные с выступлением учащихся во внеурочное для них время, иначе школьные учителя выражают своё недовольство, что дети отпрашиваются с уроков.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МО Большесосновский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО "Детско-юношеский центр "Олимп" имени С.Г. Складнева	мало таких групп в других школах
	Увеличить материальную базу
	слабая оснащенность спортивного зала
	по оснащенности спортивного зала
	оснащенность спортивного зала
	нужна замена баскетбольных щитов в спортивном зале
	Замена отопительной системы в здании.
	военно-патриотическое направление на одном ОУ
	Добавить зарплату тренерам. Привлекать молодежь. Обновление инвентаря!
	подвоз детей не предусмотрен
	слабое привлечение родителей
	работа с родителями
	направление на одном ОУ в районе
МБУ ДО «Центр творчества юных «Полет»	недостаточное финансирование
	Приобрести транспорт для учреждения, чтобы дети могли бесплатно и чаще выезжать на мероприятия.

МО Верещагинский район:

Организация	Замечания и предложения
МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Улучшить материальное обеспечение спортивного инвентаря и улучшение спортивного стадиона
	Побольше финансировать выезды на соревнования
	побольше финансировать
	Плохая материально-техническая база
	Плохая материально-техническая база
	Ограниченное финансирование
	Нужно приобрести все что необходимо для занятий лыжными гонками, а также приобретать инвентарь для более профессиональных занятий, а также предоставлять возможность детям бесплатно выезжать летом на сборы

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Увеличение спортивных объектов
МАУ ДО «Станция юных техников»	Ввести детское объединение по робототехнике

МО Горнозаводской район:

Организация	Замечания и предложения
МАОУ ДО "Горнозаводский районный Дом творчества"	Нужен зрительный зал на большее количество мест с большой хорошей сценой. Также учреждению нужен спортивный зал.
	Необходим спортивный зал, учреждение не имеет собственного зала.
	Хотелось бы, чтобы администрация города уделяла больше внимания на доп.образование. И выделяла больше денежных средств на развитие материально-технической базы.
	Хорошо бы иметь интерактивную доску и медиа установку.
	Финансирование по остаточному принципу, когда невозможно проводить конкурсы, соревнования не входящие в муниципальный заказ (за частую они не интересны ни детям, ни родителям)
	Техническое оборудование в очень плохом состоянии.
	Ремонт зрительного зала.
	Необходимо новое туристическое снаряжение
	недостаточное финансирование.
	Материально-техническое обеспечение должно соответствовать современным требованиям.
	Желателен ремонт зрительного зала!!! Обновить (приобрести) новое туристическое оборудование!!!
	Доступность для детей инвалидов
МАУ ДО "Детский оздоровительно-образовательный центр Юность" г.Горнозаводска	недостаток финансирования
	материально-техническое оснащение, дополнительный состав педагогов
	увеличение количества педагогов

МО Гремячинский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Детская школа	Повысить материально-техническое обеспечение(современный ремонт),достойное вознаграждение сотрудников.

МО Губахинский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО Детско-юношеский центр «Спектр»	финансирование поездок на соревнования; новый, просторный зал;
	улучшить материально-техническую базу
	Улучшение материально-технической базы, финансирование поездок на соревнования.
	Увеличить зарплату при снижении нагрузки педагогам.
	Ремонт крыши спортивного зала
	МТБ
	МТБ
	Финансирование организации,
	хотелось бы чтобы ребёнок занимался ещё и рукопашным боем, но занятия и отбор начинается через СЕРЕБРЯНУЮ МЕЧТУ; и это платно, а хотелось бы ходить сюда и бесплатно....
Увеличить количество педагогических ставок.	

МО Добрянский район:

Организация	Замечания и предложения
МАУ ДО «Полазненский центр дополнительного образования детей «Школа технического резерва»	Улучшить материальную базу.
	Ремонт здания
	Профинансировать учебное заведение, чтобы в полной мере раскрыть потенциал учеников и преподавателей за счёт нового высокотехнологичного оборудования.
	пропускной режим
	Охрану усилить.
	Хочется пожелать школе сохранять и передавать традиции и получать больше поддержки в материально-техническом обеспечении, организации различных мероприятий и конкурсов со стороны города, края, Федерации.
МБУ ДО «Добрянская детская школа искусств»	Сцена требует современного освещения.
	Сделать ремонт в помещении и приобрести новую мебель в учебные классы.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МБУ ДО «Полазненская детская школа искусств»	Усилить охрану. Качественно оборудовать кабинеты отделения.
	Улучшить материально-техническую базу школы.
	Улучшить материально-техническую базу школы, чтобы детям было интереснее на уроках.
	Создать более современные условия обучения детей.
	следует поменять окна на стеклопакеты
	ремонт здания(замена окон), приобретение новых муз. инструментов, обновление муляжей
	Пополнить материально-техническую базу. Усилить охрану.
	Обновить материально-техническую базу школы (музыкальные инструменты).
	выделить школе средства для ремонта здания, пополнение фонда музыкальной литературы, больше выделять средств на поездки детей на конкурсы, новые музыкальные инструменты
	Выделить школе средства для приобретения наглядного материала на отделении ИЗО.
	Проводить обучение в одну смену.
МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Логос»	финансирование учреждения
	Улучшить материально-техническую базу, увеличить количество программ технической направленности. Сделать ремонт в кабинетах и коридорах.
	Улучшить материально-техническую базу, сделать ремонт, в том числе с доступными условиями для инвалидов
	Улучшить материально-техническую базу, сделать ремонт, в том числе с доступными условиями для инвалидов
	Проблема в финансировании. Дети ездят на конкурсы за свой счет! Поэтому не каждый может себе это позволить! А дети хотят участвовать в конкурсах все!
	Оснащение танцевальных классов должно быть лучше
	Оснащение танцевальных классов должно быть лучше
	материально-техническое обеспечение
	материально-техническое обеспечение
	Холодно в кабинетах. Нет парковки для автомобилей.
	Выделение средств на участие в конкурсах и соревнованиях
	Имеет смысл обратить внимание на стимулирование педагогов, имеются отчётные концерты, на которые не приходит даже руководитель учреждения, уж не говоря о том, чтобы отметить педагогов, в которых занимается более ста детей и педагоги просто живут в учрежден

МО Еловский район:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Центр детского творчества с. Елово»	Увеличить площадь хореографического класса
	Увеличение площади хореографического класса.
	Увеличение площади хореографического класса под организацию костюмерной и отдельной раздевалки для мальчиков и девочек.
	Раздевалки
	зал побольше, раздевалки отдельные
	Финансирование на поездки
	Финансирование поездок
	Ремонт раздевалок.
	Приобретение костюмов для занятий самбо.
	Оборудовать костюмерную
	МТБ
	новые кружки, технические, например
	Необходима ставка костюмера.
Удаленность спортзала	

МО Ильинский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО Ильинский центр внешкольной работы «Мозаика»	Увеличить площадь учреждения для занятий и игр.
	Увеличить количество кабинетов
	Увеличение площадей
	Недостаточно места для работы с детьми
	Мне кажется что в этом учреждении мало места для открытия других кружков
	Мало места для практических занятий, некуда весить туристическое оборудование
	дополнительное помещение для занятий
	В учреждении не достаточно помещений для занятий
	Финансирование
	считаю компьютеры устаревшие

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Ремонт в помещениях
Пополнять материально- техническую базу
Поменять МТБ и сделать ремонт
обновить компьютеры
Обновить компьютеры
Нам кажется, что недостаточно финансирования, т.к. на поездки и на оргвзнос платим сами, а так в целом все устраивает
материально- техническую базу надо дополнить
Хотелось бы посещать не один кружок
сделать больше возможности кружков.
по больше разнообразия
Нет транспорта, финансирования для поездок на соревнования. Считаю что компьютерное оборудование устарело, но это мое мнение.
Чаще принимать участие в конкурсах
Возможно, стоит привлечь специалистов других учреждений (МЧС, военкомат и т.п.)к работе с детьми.
помещение находится в приспособленном помещении поэтому нет условий для инвалидов.
На конкурсы нет своего транспорта и финансирования мне так кажется.
Не хватает помещений для занятий
нет доступа для детей с ограниченными возможностями здоровья, т. к. помещения совместно с другим учреждением видимо нет возможности переоборудования. Не обновлена материальная база
Мало помещений, для инвалидов нет условий, т.к. находятся в приспособленном здании и видимо невозможно провести реконструкцию.
Здание (помещение) Учреждения находится совместно с другим учреждением, что ограничивает доступ инвалидов для их доступности. Очень хотелось посещать более одного объединения.
видимо нет возможности переоборудовать помещение для инвалидов, т.к. помещение находится в помещении РДК и нет места

МО Карагайский район:

Организация	Замечания и предложения
МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Нужен гардероб

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МБУ ДО «Дом детского творчества»

маленький класс.
улучшить материальную базу
Улучшить материально-техническую базу
Улучшение материальной базы
Стоит организовать ещё больше направлений программ дополнительного образования
ремонт учебных аудиторий (смена окон, ремонт пола), обновление мебели
ремонт в кабинете, приобретение учебного оборудования
Пополнить материальную недостающую базу
Пополнить материальную недостающую базу
Отремонтировать полностью кабинеты, наполнить необходимым дополнительным оборудованием, привлечь молодых специалистов
Сделать побольше кабинет изобразительного искусства!!!!
Открыть новые интересные направления и кружки
Внедрение новых программ
Внедрение новых программ
Нам с ребенком все нравится, но я знаю, что там мало педагогов, а детей ходит очень много.
Привлечение молодых специалистов для открытия новых направлений для творческого развития детей
Нехватка помещений, улучшений Материальной базы, ремонт в аудиториях
укреплять материально-техническую базу, открыть буфет для детей
Хотелось бы иметь в учреждении столовую.
внедрять современные технологии (3Д-моделирование и др.)
Предложение: продумать версию опроса для мобильного телефона.
нужен буфет
всё устраивает, но детям не хватает буфета
далеко ходить

МО Кизеловский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Детская	Усовершенствовать материально-техническую базу.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

музыкальная школа»	Сделать современный ремонт
	В здании очень большая влажность и в коридоре стоит запах канализации, особенно весной, когда идут талые воды. Еще хотелось бы чтобы был сделан ремонт в концертном зале и поменяны двери в классах
	Не хватает пед. кадров, средний возраст педагогов 50 лет
	Выделять транспорт для поездок на конкурсы.
МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Строительство нового ФОКа.
	Строительство нового специализированного здания.
	Строительство нового специализированного здания, с манежами, бассейном.
	Новое специализированное здание необходимо.
	Новое здание необходимо.
	Необходимо строительство специализированного здания.
	Необходимо строительство специализированного здания.
	Необходимо строительство специализированного здания.
	Необходимо строительство нового ФОКа, так как здание не приспособлено для занятий л/атлетикой, плаванием, прыжками, метанием и т.д.
	Необходимо специализированное здание.
	Необходимо специализированное здание с бассейном, манежами и т.д.
	Необходимо новое специализированное здание.
	Надо новое здание.
	финансирование выездных соревнований
	Улучшить финансирование выездных соревнований
	Улучшить материально-техническую базу.
	Улучшение финансирования для выездов на соревнования, сборы
	Улучшение материально-технической базы.
	Улучшение материально-технической базы школы
	Увеличить финансирование.
	увеличить финансирование школы
	Увеличить финансирование на выездные соревнования.
	Увеличить финансирование
Увеличение финансирования	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Увеличение финансирования
	Проблемы с финансированием для выезда на сборы и соревнования
	Отсутствие финансирования для выезда на соревнования
	отсутствие финансирования выездов на соревнования
	Обеспечить спортсменов спортивной формой, финансирование выездных соревнований
	обеспечение финансирования
	Нужно увеличить финансирование, для выездных соревнований, покупки оборудования, инвентаря, экипировки.
	недостаточное финансирование мероприятий и выездов на соревнования
	Недостаточное финансирование
	Недостаток финансирования
	Необходим медицинский работник для контроля за здоровьем учащихся.
	Необходимы молодые специалисты.
	Чаще принимать участие в выездных соревнованиях. Увеличить финансирование.
	Необходимо увеличение финансирования выездных соревнований.
МБУ ДО «Центр детского творчества»	холодно
	финансирование поездок на конкурсы и обновление материально-технической базы
	плохое финансирование учреждения
	Очень холодно.
	очень низкий температурный режим и слышали, что в следующем году введут какие-то сертификаты посещения только одного кружка бесплатно, а за другие кружки придется платить, но у нас семья малоимущая - многодетная и денег лишних нет. И что же теперь все бро
	Обновить материально-техническую базу
	Перевести в центр города
	Отдаленность учреждения
	отдаленность от центра города

МО Кишертский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Кишертский	Улучшить материально-техническую базу, возможность участия в выездных мероприятиях

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

районный центр детского творчества»	Улучшить материальной технической базу
	Увеличить финансирование на выездные экскурсии для детей
	У центра детского творчества мало средств для развития, недостаточное финансирование
	Отремонтировать фасад здания!
	Обшить фасад здания, чтобы был красивый лицевой вид
	обшить фасад здания!!!
	улучшить материальной технической базу
	Здание учреждения нуждается в ремонте.
	не знаю правильно ли то, что на межрайонные соревнования дети ездят за свой счет, а если у родителей нет денег то не ездят вообще!
	Пожелание улучшить материально-техническую базу по некоторым направлениям.
	хотелось бы чтоб у учреждения было больше средств, а то они не живут, а выживают!
	открывать ещё новые кружки, например, театральный
	Учреждение замечательное, педагоги отличные! Нет денег вывозить детей на соревнования!

МО Косинский район:

Организация	Замечания и предложения
МБУ ДО «Дом творчества с.Коса»	мало места для детей
	Улучшить Материальную базу учреждения
	улучшение МТБ
	улучшение материально-технической базы
	улучшение материально-технической базы
	Реконструкция здания
	проблема финансирования
	приобретение мячей
	приобретение большего количества костюмов
	Плохое финансирование
	материальная база не на должном уровне

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	маленькое разнообразие костюмов
	маленькая техническая база
	Разнообразить кружковую работу
	Разнообразие объединений.
	побольше кружков технического направления
	побольше кружков для мальчиков
	отсутствие объединений технического направления
	Открыть кружки для мальчиков
	Пригласить молодых специалистов для того чтобы открыть более интересные кружки.

МО Кочевский район:

МБУ ДО «Кочёвская детская школа искусств»	актовый зал сделать побольше
---	------------------------------

МО Красновишерский район:

МАОУ ДО «Центр дополнительного образования им. Б.Б. Протасова»	Решить проблему с помещениями (классными комнатами)
	Решить проблему с недостатком учебных аудиторий. Заменить сломанное оборудование.
	Необходимо больше аудиторий (кабинетов)и их наиболее современная оснащённость.
	Маленькие аудитории, нет робототехники, старые столы и стулья.
	Улучшить материальную базу.
	Улучшить материальную базу учреждения
	Слабая материально-техническая база, не отвечающая современным требованиям.
	Слабая материально- техническая база
	Прекрасные педагоги, но слабая материально-техническая база учреждения.
	Плохое материально-техническое обеспечение образовательного учреждения дополнительного образования как следствие недостаточного финансирования, а также отсутствие психолога.
	Сделать работу плавательного бассейна круглогодичной.
Открыть кружки технической направленности.	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Все кружки чтоб проводились бесплатно, без сертификатов. Чтоб обучение было доступное каждому жителю города.

не участвуют в конкурсах, так как нет подготовки

МО Краснокамский район:

МАУДО «Центр детского творчества»	решить проблему со сценой
	Решить вопрос с местом для переодевания перед занятиями
	Улучшить техническую базу
	Улучшить материальную базу
	Улучшение материально-технического оснащения
	Сделать ремонт сцены, поменять окна
	Сделать ремонт
	Сделать ремонт
	ремонт сцены
	ремонт классов, ремонт актового зала (сцены)
	Ремонт и автоматы с едой
	Ремонт
	Произвести капитальный ремонт
	Приобрести хорошее оборудование в кабинеты
	Поставить шкафчики для сменной обуви
	Обеспечение детей костюмами для выступлений
	Нужен ремонт и материально-техническое оснащение, то есть надо финансировать учреждение с Федерального бюджета
	Недостаточное оснащение как материальное, так и организационное, для проведения мероприятий мало техники.
	Материально-техническое оснащение кабинетов
	Материально-техническое обеспечение, ремонт
Материально-техническая база	
Здание требует ремонта, как внешнего, так и внутреннего	
Заменить пол на сцене в зале	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Внешний вид актового зала
	открыть кружки иностранных языков, биологии, экологии, 3д моделирования
	Нет автоматов, чтоб купить еду и воду.
МБУ ДО «Центр психолого - медико - социального сопровождения «Компас» г. Краснокамска	Финансирование
	Лучшее финансирование местного бюджета

МО Кудымкарский район:

МАУ ДО «Детско - юношеская спортивная школа Кудымкарского района»	Нехватка финансирования
	Не хватка спортивного инвентаря!!!!

МО Куединский район:

МБУ ДО «Детская школа искусств им. А.П.Собянина»	построить отдельное здание с большим концертным залом
	Построить новую школу
	Отдельное здание
	Недостаток рабочих кадров
МБУ ДО «Дом детского творчества»	Техническое обеспечение необходимыми для занятия материалами. Необходимость расширение здания или строительство доп корпуса. Повышение заработной платы таким замечательным педагогам.
	Приобретение музыкальных инструментов. Возможность выезда на фестивали, конкурсы, концерты.
	Приобретение муз инструментов.
	увеличить место, удобный график
	Требуются просторные кабинеты для занятий. Недостаточно места для занятий.
	Требуются просторные кабинеты для занятий. Недостаточно места для занятий.
	Расширение помещения
	Построить новое большое здание для дополнительного образования.
	Очень маленькая площадь Дома творчества. Необходимо строить новое здание.
нехватка кабинетов	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Необходимо построить новое, большое здание .
Надо им расширяться. Нельзя такое учреждение держать в таком ;сарайчике;. Здесь могло-бы поместиться и управление образования, а ребятам и педагогам могли-бы предоставить свое здание.
мало учебных кабинетов
мало кабинетов мало санузлов
Из за маленькой площади здания, не все желающие дети могут посещать лагеря, которые проводит ДДТ.
Дополнительно помещение - расширение площади.
Необходима возможность выезда, на фестивали, международные, всероссийские конкурсы.
Необходимо обновление музыкальных инструментов.
Возможность выездов на фестивали смотры , конкурсы. Приобретение музыкальных инструментов.
Возможности выезда, на международные всероссийские конкурсы. Приобретение музыкальных инструментов.
Необходима возможность выезда, на фестивали, международные, всероссийские конкурсы. Необходимо обновление музыкальных инструментов.
Возможность выездов на фестивали смотры , конкурсы. Приобретение музыкальных инструментов.
Возможности выезда, на международные всероссийские конкурсы. Приобретение музыкальных инструментов.
Приобретение дополнительных музыкальных инструментов. Возможность выездов на участие в конкурсах.

МО Кунгурский район:

МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей»	приобретение современного оборудования
МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа "Барс»	А что можно устранить в данном учреждении, когда вся работа и средства направлены на развитие БАСКЕТБОЛА и легкой атлетики! А лыжные гонки держаться только на энтузиазме тренеров и родителей!!! Дети бегают на лыжах, на которых бегали их родители!
МБУ ДО «Калининская детская школа искусств»	построить новую школу
	очень обидно, что нет концертной площадки, зала
	Отдельное здание для ДШИ или концертный зал очень нужны
	Нужно отдельное здание для ДШИ и зал
	Нужен концертный и выставочный зал, отдельное здание ДШИ, молодые специалисты
	Нужен концертный зал и отдельное здание для ДШИ
Нужен концертный зал	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Нужен концертный зал
	Нужен концертный зал
	нужен концертный зал
	нужен зал
	новая школа с большим залом
	нехватка зала для концертов и выставок работ
	нет концертного зала, плохая звукоизоляция классов
	нет концертного зала
	нет концертного зала
	нет зала
	маленькие классы
	концертный и выставочный зал
	Концертный зал очень нужен
	выставочный зал и новая школа
	улучшить материальную базу
	нужны преподаватели специальности, баян, народные инструменты, теоретик, ОЧЕНЬ нужен зал
	Нужны преподаватели на музыкальное отделение, концертный зал
	Нужны преподаватели на музыкальное отделение (теоретик), нет зала, плохая звукоизоляция классов
	Нужны молодые специалисты, концертно-выставочный зал
	нужны молодые специалисты фортепиано, народные инструменты, теоретик. Конечно же обязательно нужен концертный зал или отдельное здание ДШИ
	не хватает преподавателей, нужен теоретик на музыкальное отделение, нет зала
	КОНЦЕРТНЫЙ И ВЫСТАВОЧНЫЙ ЗАЛ, НЕХВАТКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
	Выставочный и концертный зал, педагоги
МБУ ДО «Комсомольская детская школа искусств»	Поменять стулья в концертном зале. Очень неудобно сидеть на концертах.
	Новые инструменты (фортепиано)
	Доступная среда для детей-инвалидов

МО Лысьвенский район:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»	состояние спортивного и зрительного зала не впечатляет, нужен ремонт.
	хотелось бы побольше конструкторов для робототехники
	сделать ремонт
	ремонт спортивного зала
	ремонт спортивного зала
	ремонт зрительного и спортивного залов
	пополнить МТБ телестудии самым необходимым
	неудобные кресла в зрительном зале, их необходимо поменять.
	дополнить современным оборудованием
	Хотелось бы, чтобы в мае тоже велись занятия и была дальнейшая возможность выбора коллектив
МБУ ДО «Детская школа искусств»	Проблема в маленьких площадях занимаемых школой .
МБУ ДО «Кыновская детская школа искусств»	Усилить материально-техническую базу
	Денег больше выделять
	Поднять зарплату педагогам. наши дети побеждают под их руководством на Всероссийских конкурсах, а педагоги получают как технички, им доводят до МРОТ. Позор!
	Мало платят педагогам
	Платить больше педагогам
	Создать условия для инвалидов

МО Нытвенский район:

МАОУ ДО детей «Дом детского творчества» г. Нытва	Улучшить материально-техническое состояние.
	Улучшение и обновление материальной базы
	укрепление материально-технической базы учреждения
	материально-техническая база
	Материальное обеспечение оставляет желать лучшего.
	Нужно больше программ для старшеклассников.
МАОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа «Лидер» г. Нытва	Нет спортивного зала в собственности ДЮСШ
	Наличие собственных спортивных залов
МБОУ ДО «Детско-юношеская	Построить новое современное здание для спортшколы

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край	
спортивная школа» г. Нытва	не хватает стадиона или спортплощадки
	выделить новое здание
	улучшать материально-техническую базу.
	Увеличить финансирование на площадки, лагеря, учебно-тренировочные сборы. выделить денег на приобретение транспорта для школы.
	сделать ремонт в спортшколе
	Сделать по возможности ремонт в спортивной школе и на лыжной базе. Заменить окна и мебель.
	пополнить материально-техническую базу
	ПОВЫСИТЬ МАТЕРИАЛЬНУЮ БАЗУ
	оборудовать лыжный стадион.
	на первом этаже сменить окна.
	купить новую мебель.
	купить новую мебель и автобус/газель для школы
	приобрести автотранспортное средство для выезда детей на соревнования
	МБОУ ДО детей «Центр детского творчества» п. Уральский
Улучшить материально-техническую базу	
Спортивный инвентарь.	
Спортивные снаряды	
Спортивные инвентарь	
Приобрести современные интеллектуально-познавательные пособия и игры.	
Пополнить спортивную базу.	
Обновление мебели и спортивного инвентаря.	
Обновить спортивный инвентарь	
Новые окна.	
Необходимо приобрести компьютеры, для обучения музыкальным программам.	
Необходимо больше уделять средств для материальной базы.	
Купить современное спортивное оборудование.	
Купить разнообразный спортивный инвентарь	
Заменить мебель, купить новый спортивный инвентарь.	
Замена окон.	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

Замена окон.
Замена окон
Современные формы работы, например робототехника.
Ввести новые современные направления. Например написание компьютерных программ.
Смягчение условий перевозки детей, участие в спортивных соревнованиях разного уровня.
Решение вопроса с транспортом, для участия детей в соревнованиях.
Больше участвовать в районных, краевых соревнованиях. Выделение средств на транспортные расходы.

МО Октябрьский район:

МБУ ДО «Дом детского творчества»	Улучшение материально-технической базы
	Улучшить материально-техническое обеспечение, расширить количество направлений ДО
	Увеличить помещений количество, улучшить материально-техническую базу, увеличить года обучения, расширить направления деятельности
	увеличить количество помещений
	нехватка учебных кабинетов
	нужно улучшить материальную базу: приобрести гитары для кружка «Игра на гитаре»;
	необходимо расширить направления деятельности, улучшить материальную базу
	мало объединений технической направленности для мальчиков
	Количество помещений увеличить, улучшить материально-техническую базу, добавить больше кружков
	Больше помещений для занятий, улучшение базы, увеличение кружков для мальчиков, технического творчества
	проблема- отсутствие автобуса.
	Отсутствует личный транспорт учреждения, для вывоза детей на районные и краевые конкурсы
отсутствие собственного автобуса учреждения для того, чтобы выезжать на краевые мероприятия	

МО Ординский район:

МБУ ДО «Ординская детская школа искусств»	Финансирование учреждения на всех уровнях государства. Дети- это наше будущее, мы должны их развивать в разных направлениях. Они не должны болтаться где-то на улице. Мы ходим в художественном направлении, хотелось бы, чтобы государство снабжало всем необходимым
---	---

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Финансирование учреждения
	Улучшить материальную базу учреждения.
	Ремонт фасада здания на ул. Советская,15. Обновление материально-технической базы. Расширение перечня образовательных услуг.
	обновить музыкальное оборудование (пианино), сделать ремонт фасадов здания и внутри
	Необходимо выделять больше средств на материальную базу (материалы для творчества) учреждения и качество образовательных услуг возрастет.
	Материальной техническое обеспечение
	У нашей ДШИ нет возможности организовывать поездки детей на различные мероприятия, выставки, конкурсы и т.д. по причине отсутствия транспорта и финансирования. Администрации приходится искать автобус по другим организациям, но не все и не всегда идут на все
	отсутствие буфета
	занять детей в каникулы на базе доп . образоват. учреждения

МО Осинский район:

МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	достроить стадион
	приобрести качественны спортивный инвентарь
	закупить качественный инвентарь на отделение Лыжные гонки
	открыть секцию баскетбола
	сайт
	пригласить на работу молодых специалистов
	поменять директора
	омолодить преподавательский состав
	не качественная реконструкция стадиона
изменить отношение администрации к педагогическим работникам	
МБУ ДО «Центр детского творчества»	Учреждение находится в старой черте города, ходить далеко.
	Удаленность от массового проживания детей. Учреждение находится в старой черте города.

МО Оханский район:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МБОУ ДО «Детская школа искусств»	ремонт улучшит обстановку и сделает пребывание детей у учреждении более приятным.
	Установить въезд для инвалидных колясок и поручни на входе в школу для детей с ограниченными возможностями здоровья.
	Создать условия для посещения школы детей на инвалидной коляске и детей у которых есть проблемами с передвижением.
	Ремонт с установкой пандуса для удобства особенных детей.
	Организовать доступную среду
	организация доступной среды
	Необходимо обеспечить условия для перемещения по школе детей с овз для их удобства и безопасности.
В этом общеобразовательном учреждении следует сделать ремонт для посещения его детей с ОВЗ	

МО Очёрский район:

МАОУ ДО «Очерская детская школа искусств»	не хватает классов
	не хватает кабинетов
	улучшить материальную базу
	улучшение материальной базы для обучающихся
	сменить рояль в зале.
	сделать ремонт в кабинетах, обновить инструмент в зале
	плохой инструмент в зале
	обновление музыкальных инструментов
	обновление музыкальных инструментов
	недостаток технического оборудования
	в зале плохой рояль
	узкий выбор
	сделать бесплатным обучение
	сделать бесплатное обучение, отправлять на конкурсы за счёт школы, дорого для родителей
	платное обучение
	платное обучение
платное образование	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	убрать оплату за школу
	Отсутствие директора.
	освободить от оплаты как в спортивных школах
	не всегда бесплатные поездки на конкурсы.
	Консерватизм
	Дорогие поездки на конкурсы.
МБОУ ДО Центр детского творчества «Радуга»	больше места. Большой недостаток материально-технической базы
	улучшить материально - техническую базу
	улучшение материально - технической базы
	технической базы
	современного оборудования. Больше места. Нового современного здания
	отсутствие технической базы
	увеличить количество объединений туристическо-краеведческой направленности

МО Пермский район:

МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Вихрь»	Из-за массового развития спорта иногда не хватает места спортсменам.
	Улучшить материально-техническую базу, предоставить инвентарь для тренировок и соревнований.
	По больше спортивного инвентаря.
	Материально-техническую
	Мало спортивного инвентаря
	Нет комфортной среды для занятий плаванием, лыжными гонками, велоспортом, бегу. Надо уделять больше внимания традиционным и массовым видам спорта на свежем воздухе.
	Поменять директора
	Нехватка кадров

МО Сивинский район:

МБУ ОДО «Сивинский Дом творчества»	Расширить площади для занятий кружков. Большая загруженность педагогов. Так как учреждение в сельской местности и мало основных педагогов, у них большая загруженность другими поручениями.
------------------------------------	---

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Улучшить МТБ
	пополнить МТБ
	нужен психолог, приобрести оборудование для технического творчества
	нет психологической службы
	нет психолога, чтобы получать консультации
	Ребенок может получить опыт публичных выступлений, написания научно-исследовательских работ, что обязательно пригодится ему при обучении в ВУЗе

МО Соликамский район

МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Синергия»	Улучшить охрану
	приобрести по больше специального оборудования
	Необходимо оборудования для занятий
	Необходим ремонт
	добавить материально технического снаряжения
	Разнообразить виды спортивных секций
	охрана
МБУ ДО «Центр внешкольной работы»	Улучшение материально технической базы.

МО Суксунский район

МАОУ ДО «Дом детского творчества»	Основной проблемой является то, что на территории ДДТ нет спортивного зала! Мы бы посещали с удовольствием! А так же нам приходится самостоятельно доставлять детей к местам проведения конкурсов, фестивалей, т.к. нет транспорта, оборудованного для перевозки
	Не хватает актового зала и автобуса.
	Здание небольшое, мало места, а детей, желающих ходить в дом творчества, много.
	Если только помещение большей площади))
	Хотелось бы, чтобы были кружки связанные с наукой, азами компьютерного программирования, робототехники.
	Образовательная деятельность меня устраивает. Если только хотелось бы дополнительно кружки связанные с конструированием и робототехникой. Нет транспорта у ДДТ для выезда на соревнования, приходится договариваться с

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	другими организациями. Не всегда есть по
	учреждению необходим автобус для выезда детей на соревнования
	Отсутствует ТРАНСПОРТ для поездок детей на соревнования.
	Отсутствие транспорта учреждения. Часто необходим подвоз детей из отдалённых населённых пунктов, отвезти детей на вручение дипломов или участие в выставках.
	Обязательно решить проблему с транспортом и спортивной комнатой.
	Нужен автобус
	Нехватка транспорта для выезда на соревнования, необходим компьютер в шахматно-шашечный клуб.
	Нет специализированного помещения и не хватает транспорта, для поездок!
	Необходим транспорт для поездки на соревнования. В шахматно-шашечный клуб необходим компьютер.
	Необходим автомобиль для участия детей в соревнованиях
	Для поездок на соревнования срочно требуется транспорт. Прошу выделить автобус для Дома детского творчества.
	Для выезда на соревнования необходим автомобиль.
	в шахматно-шашечный клуб необходим компьютер
	В данном учреждении МАОУ ДО Дом детского творчества; нет своего личного транспорта , очень большая проблема для подвоза и участия обучающихся в мероприятиях межрайонного, межмуниципального и краевого уровней. Так же в учреждении нет своего спор
МАОУ ДО «Суксунская детская школа искусств»	Расширить помещение, сделать побольше кабинеты и актовой зал
	маленькие кабинеты для групповых предметов.
	всего один кабинет для занятия танцами, необходимо сделать пристрой, т.к. отделение хореографии очень востребовано
	школе нужно приобрести автобус для поездок на конкурсы
	Приобрести для школы автобус для поездок на конкурсы
	автобус в школу для поездок на конкурсы
	Проблема бродячих собак возле школы.
	Принимать детей только на одно отделение.
Администрация школы и родители борются с присутствием собак на территории школы, но всё безуспешно.	

МО Уинский район:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МБУ ДО «Уинская детская школа искусств»	НЕТ СОБСТВЕННОГО КОНЦЕРТНОГО ЗАЛА, НЕТ В КАБИНЕТАХ ЗВУКОИЗОЛЯЦИИ.
	Необходим собственный выставочный и концертный зал! Очень нужен!
	КРУЖКИ И УРОКИ ПРОВОДЯТСЯ В ОДНОМ УЧРЕЖДЕНИИ
	Улучшить МТБ; организовать работу буфета
	Улучшить МТБ; организовать работу буфета
	улучшить материальную базу
	Улучшение материальной базы
	Повышение материально-технического уровня учреждения.
	ОБНОВИТЬ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ
	Нехватка учебников, компьютеров, звукоизоляции.
	нет технического оснащения в классе
	НЕДОСТАТОК КОМПЬЮТЕРОВ
	НЕ ХВАТАЕТ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОСНАЩЕНИЯ
	Надо, чтобы в каждом кабинете были проекторы и ноутбуки, так детям интереснее. А то на дворе 21 век, а преподаватели вынуждены объяснять материал по старинке, потому что только некоторые кабинеты оборудованы. Этого мало. И зала нет для проведения мероприятия
	Снабжение нужных предметов для кружков, не в малом количестве
	РАЗДЕЛИТЬ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИЕ ПРОГРАММЫ ОТ КРУЖКОВОЙ РАБОТЫ.
	РАЗДЕЛИТЬ КРУЖКОВУЮ РАБОТУ ОТ ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ.
	Больше проводить родительские собрания.
	Старшеклассников не всегда сажают на школьник ,а школа находится за 4км от дома. Не все педагоги объясняют программу понятно.
	ПРИБРЕСТИ СОБСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ ДЛЯ ВЫВОЗА ДЕТЕЙ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КРАЕВЫХ ФЕСТИВАЛЯХ И КОНКУРСАХ, УСТАНОВИТЬ В КАЖДОМ КАБИНЕТЕ СТАЦИОНАРНЫЕ ПРОЕКТОРЫ И НОУТБУКИ
	Нужен транспорт, чтобы дети имели возможность участвовать в различных фестивалях и конкурсах. Потому что у общеобразовательных школ транспорт постоянно занят подвозом детей и нашим детям обещают поездку. а в последний момент общеобразовательные школы отказывают
Нужен транспорт для организации поездок детей на выставки и различные конкурсы. Это очень важно, потому что дети должны видеть произведения художников в живую;, а не по картинкам в книгах. Наш район очень удален от краевого центра, у многих род	
Нужен свой транспорт для поездок на конкурсы, фестивали, концерты.	
1. Нужен выставочный зал	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

2. Нужен автобус или хотя бы газель для детей, чтобы они могли выезжать на конкурсы
3. Нужны проекторы и компьютеры в классы, где их еще нет.
1. В ДШИ должен быть свой транспорт для перевозки детей.
2. Нужно новое типовое здание, где детям было бы удобно и комфортно.
3. Ввести в программы предмет «Компьютерная графика»; и оборудовать класс компьютерами и графическими планшетами.
1) нужен транспорт для организации поездок на выставки и конкурсы
2) нужен выставочный зал
3) нужен буфет для детей
мало вывозятся дети на краевые конкурсы , из-за отсутствия транспорта в ДШИ
Организовать буфет для детей.

МО Усольский район:

МБОУ ДО «Дом детского творчества»	Материально техническое обеспечение.
	Побольше дополнительных занятий
	побольше знаний от педагогов
МБУ ДО «Районная ДЮСШ «Лидер»	Предложение: приобретение спортивного инвентаря по лыжным гонкам, экипировке
	обеспечение экипировкой, спортивным инвентарем и выездов на соревнования за счет спортивной школы.
	недостаточно материальное обеспечение.
	недостаток спортивного оборудования и формы.
	Недостаток спортивного инвентаря.
	Выделение учреждению финансовых средств на соревнования.
	Повысить материально-техническую оснащённость, открыть новые виды спорта, привлечь молодые кадры желательно, чтобы детям выделялась какая-нибудь форма

МО Чайковский район

МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа Чайковского	Улучшить и обновить МТБ
	Обновить тренажерный зал

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

муниципального района»	Открыть секцию по легкой атлетике и купить спортивный инвентарь
МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	Увеличить финансирование для участия в выездных соревнованиях
	Увеличить количество выездов на соревнования
	Отсутствует спортивный стадион, недостаточно спортивного инвентаря и оборудования, нет ограждения территории.
	Обеспечение спорт. инвентарем
	Недостаточное финансирование учебно-тренировочных процессов при подготовке к соревнованиям или его отсутствие, а так же недостаточное количество выездных соревнований, которые, скорее всего, так же зависят от финансовой составляющей, но это скорее проблем
	Максимально улучшить материального-техническое обеспечение, увеличить заработную плату работникам школы.
МАУ ДО «Станция детского, юношеского туризма и экологии» г. Чайковского	Увеличить финансирование на организацию поездок детей на рейтинговые соревнования краевого и Всероссийского уровня
	Увеличить материально - техническую базу
	Самая большая проблема- это недостаточное финансирование походов, спортивных соревнований.
	Повысить материально-техническое обеспечение. Провести ремонт двух зданий. Выделить средства на развитие зоопарка.
	Оборудовать стадион.
	Наличие своего оборудованного стадиона для тур.-краеведческой направленности и базы материальной лучшей для совершения походов с учащимися
МАУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества «ЮТЕКС»	Улучшить материально-техническое обеспечение учреждения.
	Требуется ремонт здания.
	Требуется ремонт здания внутри и снаружи.
	Требуется капитальный ремонт учреждения и обновление материально- технической базы.
	Требуется капитальный ремонт
	Требуется капитальный ремонт
	ремонт здания
	Провести капитальный ремонт учреждения
	Провести капитальный ремонт здания и улучшить материально - техническое оснащение кабинетов
	Провести капитальный ремонт здания
	Обновление материальной базы и капитальный ремонт здания
Капремонт учреждения	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

капитальный ремонт учреждения
капитальный ремонт здания необходим год постройки 1962
Капитальный ремонт
Капитальный ремонт
Выделение средств от Учредителя на капитальный ремонт здания
Выделение денег на капитальный ремонт здания
Выделение денег на капитальный ремонт здания
Ремонт здания. Студии для девочек. Живем рядом. Сыну интересны технические кружки, а для дочери нет ничего подходящего. Было бы удобно водить детей именно сюда на студии.
Ввести кружки по робототехнике и 3D-рисованию для дошкольного возраста. Танцы для девочек.

МО Чагинский район:

МБОУ ДО «Центр детского творчества «Алые паруса»	совершенствование технического направления
	Обновить материальную базу учреждения
МБОУ ДО «Центр детского творчества «Мечта»	Сделать новую раздевалку
МБОУ ДО Детско-юношеская спортивная школа	Оснащение материально-технической базы
	Оснащение материально-технической базы
	Недостаточное финансирование учреждения
	Заменить устаревший автобус

МО Чердынский район:

МАУ ДО «Чердынский центр дополнительного образования»	Нехватка кадров
---	-----------------

МО Чернушинский район:

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МАУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа»	улучшить материально-техническое оснащение
	материально-техническое обеспечение
МБУ ДО «Чернушинская детская музыкальная школа имени Леонида Леонгардовича Меля»	чтобы было тепло всегда, даже когда отопление отключают
	Устаревшая материально-техническая база
	Поставить бы Бойлер для ожидающих чтобы вода была..
	Обеспечить современными компьютерами
	обеспечение учащихся музыкальными инструментами
	Обеспечение музыкальными инструментами, компьютерами.
	Наверное Больше Аудиоаппаратуры
	компьютеры
	Больше микрофонов, можно головные микрофоны
	введение новых технологий
	Школьный автобус
	Перевозка детей на конкурсы
Привлечение молодых специалистов	

МО Чусовской район:

МБУ ДО «Верхнегородковский детский центр народных ремесел»	Побольше разнообразных кружков
	Улучшить доступную среду для детей - инвалидов
МБУ ДО «Станция юных натуралистов»	Ремонт здания
	Повысить материальное обеспечение СЮН
	Надо увеличить оборудование
	Желательно, чтобы число обучающихся в группе было меньше
МБУ ДО «Центр детского творчества «Ровесник»	У учреждения нет своего концертного зала
	Нужно здание с большим концертным или актовым залом.
	Маленькие помещения для изостудии
	находиться в жилом доме

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

МО Юсьвинский район:

МБОУ ДО «Центр дополнительного образования "Созвездие»	увеличить площадь дискозала для проведения мероприятий
	Наличие смежных кабинетов мешает работе, хотелось бы , чтобы кабинеты были отдельно
	Хотелось бы улучшить материально-техническое оснащение
	Улучшить материально-техническое обеспечение
	ПРОБЛЕМА В МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ
	Мало детских объединений
	недостаток квалифицированных кадров
	мало педагогов
	Нехватка кадров
	Дополнительное образование всегда было бесплатным и доступным для детей и нам бы хотелось, чтоб оно осталось таким же!
МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Горизонт»	филиалу нужны еще пару кабинетов
	филиалу нужно свое здание
	Пожвинскому Дому детского творчества необходимо свое здание, потому что они ютятся в здании школы. этого хотим не только, мы родители, но и наши дети.
	отделить филиал
	мало места для занятий
МБУ ДО «Детская школа искусств п.Пожва»	настройка инструментов
	музыкальные инструменты редко настраивают
	выделение денежных средств на ремонт здания школы
	нужно больше уделять внимание концертной деятельности учащихся, хочется больше мероприятий для родителей учеников
	проблема с транспортом
	проблема с транспортом
	дети редко участвуют в конкурсах, в школе мало проводится мероприятий для родителей, вообще для населения поселка
МБУ ДО «Детская школа искусств с.Юсьва»	В школе искусств необходимо увеличить количество классов
	обновление материально-технической базы (оборудование устарело).
	Нужно оснастить учреждение современным оборудованием.

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	Нужно обновить оборудование художественного класса (парты и мольберты очень старые)
	нужно обновить музыкальные инструменты, пианино в частности, очень старые
	нужно обновить музыкальные инструменты
	необходимо приобрести новые фортепиано. Те инструменты, на которых занимается ребенок очень старые.
	необходимо обновлять учебные пособия и оборудование
	необходимо обновление оборудования (парты, столы, стулья)
	Необходимо все же приобретение новых инструментов, особенно фортепиано.
	Мало согласовано расписание с СОШ
МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа «Спарт»	Улучшение материально-технической базы
	увеличение финансирования на приобретение спортивного инвентаря, спортивной формы, костюмов для чирлидинга,
	Расширить виды спорта
	Зеркала в танцевальный зал, развивать спортивные направления, выводя их на новый уровень. Создать группу поддержки на соревнованиях

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. МЕТОДИКА И ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

I. Основные термины и аббревиатуры:

- ДО – дополнительное образование;
- НОКО – независимая оценка качества образования;
- техническая экспертиза – процедура фиксации соответствия того или иного учреждения ДО требованиям, предъявляемым органами управления образованием и иными инстанциями; осуществляется техническим работником в соответствии с заданной методикой;
- анкетирование – метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в соответствии с разработанной анкетой (может проводиться в электронном виде через сеть «Интернет»);
- анкета – опросный лист, заполняемый респондентом (либо сотрудником организации-оператора на основании ответов респондента) по указанным в нем правилам;
- респонденты – лица, принявшие участие в анкетировании;
- интервьюер – лицо, осуществляющее сбор информации посредством опроса респондентов;
- генеральная совокупность – участники образовательного процесса (обучающиеся, их родители (законные представители));
- выборочная совокупность (выборка) – часть отобранных объектов из генеральной совокупности, подлежащих опросу;
- репрезентативность – соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом;

II. Процедура проведения НОКО учреждений ДО.

Данная программа составлена в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 1547 от 5 декабря 2014 г.¹ и согласно Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860) (далее – Методические рекомендации Минобрнауки РФ).

Согласно вышеуказанным документам, образовательные учреждения всех уровней, и учреждения общего среднего образования должны быть оценены по 15 показателям; 8 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкалам от 0 до 10 баллов, или

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 1547 от 5 декабря 2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

меньше (см. лист технической экспертизы), 7 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100. В листе технической экспертизы, заполняемой техническим экспертом, оценивается 8 первых показателей из 1 и 2-й групп. По данным ответов респондентов, оцениваются все 15 показателей (по всем 4-м группам). Затем проводится расчет значений интегрального показателя по данным двух видов анкет по алгоритму и формулам, приведенному в Методических рекомендациях Минобрнауки РФ (см. приложение 1).

III. Перечень критериев, по которым проводится экспертиза

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» - *оценивается путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации и через опрос родителей.*

Индикаторы:

- Наличие сведений о деятельности организации (то есть сайта как такового)
- Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления (администрация, руководитель, подразделения)
- Наличие документов об организации (устав т.п.)
- Наличие сведений о реализуемых образовательных программах (перечень кружков, клубов, классов, студий);
- Наличие сведений о условиях для детей с ОВЗ и инвалидов;
- Наличие расписания занятий.

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации - *оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации и через опрос родителей.*

Индикаторы:

- Наличие сведений о руководителе организации (ФИО, контактная информация);
- Наличие сведений о педагогическом составе организации (ФИО, должности)
- Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации
- Наличие сведений о квалификации педагогических работников

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:

- оценивается путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации и по результатам звонка (отправки запроса) по контактам, указанным на сайте и через опрос родителей.

Индикаторы:

- Присутствие на сайте контактной информации (телефона, электронной почты).
- Наличие на сайте учреждения ДО сервиса «вопрос-ответ».
- Наличие на сайте ссылок на группы учреждения ДО в социальных сетях.
- Своевременное реагирование на обращение технического эксперта по электронной почте: «Я собираюсь устроить в Ваше учреждение ДО ребенка инвалида-колясочника. Он сможет заниматься в Вашем учреждении? Для этого в учреждении есть условия?». Здесь оценивается сам факт наличия ответа и его форма (вежливая/грубая) вне зависимости от содержания. Содержание (т.е. готовность учреждения ДО принять инвалида) оценивается в критерии 2.4. , позиция 5.
- Своевременное реагирование на обращение технического эксперта в рамках сервиса «вопрос-ответ»: «Скажите, Я собираюсь устроить в Вашу школу ребенка. Но у него есть особенности. Скажите, в Вашем учреждении есть психолог, он сможет нас консультировать во время обучения? Здесь оценивается сам факт наличия ответа и его форма (вежливая/грубая) вне зависимости от содержания. Содержание (т.е. готовность учреждения ДО принять такого ребенка) оценивается в критерии 2.3. , позиция 2.

1.4. Доступность сайта для слабовидящих .

Оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации и через опрос родителей.

Индикатор: Присутствие на сайте версии для слабовидящих

2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием муниципалитета (города, района) и через опрос родителей.

Индикаторы:

- Обеспеченность кружков и студий необходимым оборудованием и реквизитом
- Обеспеченность преподавателей компьютерами и другой оргтехникой.
- Обеспеченность учреждения ДО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)

2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях - *оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием и через опрос родителей.*

- Участие обучающихся в учреждении ДО в конкурсах и олимпиадах районного (городского), регионального, всероссийского и международного уровня в 2017 году (по 1 баллу за каждый уровень)
- Наличие в отчетном году победителей конкурсов, олимпиад, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (районный/городской, региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))

2.3. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи - *оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием и через опрос родителей.*

Индикаторы:

- Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей, педагогических работников.
- Дополнительный балл за положительный результат на обращение по телефону (См. Критерий 1.3., пункт 5)

2.4. Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов - *оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием и через опрос родителей.*

Индикаторы:

- Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
- Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов для лиц с ОВЗ
- Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование
- Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
- Дополнительный балл за положительный результат на обращение по электронной почте (См. Критерий 1.3., пункт 4)

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

3.1. Доброжелательность и вежливость работников –

оценивается только через опрос родителей

3.2. Компетентность работников –

оценивается только через опрос родителей

4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации - *оценивается только через опрос родителей*

4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг - *оценивается только через опрос родителей*

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым - *оценивается только через опрос родителей*

4.4. Получение обучающимися навыков и компетенций для будущей жизни.

4.5. Оценка учреждения ДО в сравнении с аналогичными учреждениями.

(критерии с 4.6 по 4.8. в рейтинге не участвуют, они введены для анализа).

IV. Методы сбора данных по показателям НОКО

Сбор данных по показателям НОКО осуществляется организацией-оператором методами:

1. Технической экспертизы, то есть фиксации визуально (физически) наблюдаемого состояния официальных сайтов образовательных организаций, а также запросов, выполненных методом «тайного покупателя», и запросов в органы управления образованием.
2. Опроса респондентов.

- 1. Техническая экспертиза проводится по всем организациям, подлежащим НОКО, техническими экспертами – лицами, привлеченными организацией-оператором, прошедшими инструктаж и обучение. Требование к техническим экспертам – наличие педагогического образования, владение компьютером на уровне уверенного пользователя, навыки работы в интернете.

Техническая экспертиза проводится с помощью листа технической экспертизы (см. Приложение 1). Каждый показатель оценивается в баллах по методике, представленной в листе технической экспертизы.

- 2. Опрос респондентов проводится через Интернет и, в исключительных случаях, на бумажных носителях.

Опрос проводится с помощью анкеты для родителей и старшеклассников (см. Приложение 2). Пересчет ответов родителей в баллы проводится с помощью кодировочной карты (см. Приложение 3).

- **Описание выборки при проведении опроса потребителей образовательных услуг.**

Учитывая специфику средних образовательных учреждений, предлагается использовать гнездовую (кластерную) выборку.

- **Кластерная выборка.**

В каждом образовательном учреждении для участия в опросе отбираются родители двух групп, в которых занимается не менее 15 школьников, из разных направлений подготовки. Например:

- Одна группа – в сфере художественного творчества.
- Одна группа – в сфере научно-технического творчества.

В случае, если в учреждении ДО присутствует только одно из направлений, то опрашиваются две группы разного возраста.

Такой метод позволяет повысить достоверность рейтинга, так как снижает возможность «отбора» руководством школы для опроса наиболее лояльных родителей.

- **Открытость и проверяемость соблюдения правил опроса.**

Учитывая пожелания Общественного совета при Министерстве образования и науки Пермского края, процедуру опроса предлагается сделать следующим образом:

- Организации-оператору разместить анкеты для родителей в открытом доступе в Интернете.
- Администрации учреждений ДО составить график проведения опроса родителей обучающихся в учреждении ДО, попавших в выборку, и довести этот график через организацию-оператора до Общественного Совета.
- Администрации школ провести on-line анкетирование в соответствии с графиком (в случае отсутствия возможности – провести анкетирование на бумажных носителях и передать анкеты организации-оператору). Опросы родителей провести на классном родительском собрании в компьютерных классах учреждения (или, в исключительных случаях, на бумажных носителях).
- Представителям организации-оператора и членам Общественного Совета выборочно проинспектировать собрания родителей, на которых будет проведено анкетирование.
- При обработке результатов опроса сравнить агрегированные данные, полученные в учреждениях, подвергшихся инспекции, с агрегированными данными учреждений, не подвергшихся инспекции; при выявлении значительных расхождений потребовать от последних повторного опроса уже с присутствием представителей организации-оператора и членов Общественного Совета.

Опрос родителей проводится с помощью анкеты (См. Приложение 2).

VI. Обработка данных.

Полученные результаты сводятся в единый рейтинг образовательных учреждений в соответствии с Методическими рекомендациями.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным листов технической экспертизы и опроса родителей и школьников.

Интегральный показатель рассчитывается по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете.

По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации внутри региона, по среднему значению интегрального показателя – оценка рейтинга региона среди всех субъектов Российской Федерации.

Расчет интегрального значения показателя

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации-оператора, оценивается 8 первых показателей из 1 и 2-й групп. По данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 15 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 8 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 8 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{но-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, \quad (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

$$X_m^{ср-11} = (X_m^{но-11} + X_m^{оо-11})/2, \quad (2)$$

где

$X_m^{но-11}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{оо-11}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации - оператора, в баллах.

Средние значения для 7-ти показателей 3 и 4 – й групп рассчитываются только по данным анкет родителей и школьников. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, \quad (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m – того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{ср-5} = D_m * 10. \quad (4)$$

После этого производится расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{ср-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{ср-5}, \quad (5)$$

где

$X_m^{ср-11}$ и $X_m^{ср-5}$ – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

По данным значениям интегральных показателей производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

Расчет среднего значения интегрального показателя

По данному показателю производится оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

$$Y^{\text{ср инт}} = \sum_{k=1}^R Y_k^{\text{ср инт}} / R, \quad (6)$$

где

R – число организаций, обследованных в регионе;

$Y_k^{\text{ср инт}}$ – среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя k -й организации, рассчитываемое по формуле:

$$Y_k^{\text{ср инт}} = Y_k^{\text{инт}} / 16, \quad (7)$$

где

$Y_k^{\text{инт}}$ – значение интегрального показателя k -й организации, определенное по формуле (5).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг $Y_k^{\text{инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение интегрального показателя $Y^{\text{ср инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

1. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТКРЫТОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» - оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	max балл за позицию	Оценка (1,2 – есть, 0 – нет)
1.	Наличие сайта как такового	1 есть; 0 - нет	
2.	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления (администрация, руководитель, подразделения)	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
3.	Наличие документов об организации (устав и т.п.)	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
4.	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах (перечень кружков, клубов, классов, студий)	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
5.	Наличие сведений об условиях для детей с ОВЗ и инвалидов	1 есть; 0 - нет	
6.	Наличие расписания занятий	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
Итоговый максимальный балл		Max - 10	

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации - оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	max балл за позицию	Оценка (1,2 – есть, 0 – нет)
1	Наличие сведений о руководителях организации – первое лицо, его замы (ФИО, контактная информация)	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
5	Наличие сведений о педагогическом составе организации (ФИО,	2 – в полном объеме, 1 –	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	должности, контактные данные)	частично; 0 - нет	
6	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации.	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
7	Наличие сведений о квалификации педагогических работников.	2 – в полном объеме, 1 – частично; 0 - нет	
Итоговый максимальный балл		Мах - 8	

1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:

- оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации и по результатам звонка (отправки запроса) по контактам, указанным на сайте по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	мак балл за позицию	Оценка
1	Присутствие на сайте контактной информации (телефона, электронной почты).	1	
2	Наличие на сайте школы сервиса «вопрос-ответ».	2	
3	Своевременное реагирование на обращение технического эксперта по электронной почте: «Я собираюсь устроить в Ваше учреждение ребенка инвалида-колясочника. Он сможет заниматься в Вашем учреждении? Для этого в учреждении есть условия?». Здесь оценивается сам факт наличия ответа и его форма (вежливая/грубая) вне зависимости от содержания. Содержание (т.е. готовность учреждения ДО принять инвалида) оценивается в критерии 2.4., позиция 5. Оценки: 2 – ответ последовал в течение суток, форма общения – вежливая (вне зависимости от содержания), ответ тактичный. 2. Не соблюден один из двух критериев, перечисленных выше (ответили сразу, но форма не тактичная или вежливо, тактично) 1 – Не соблюдено два из трех критериев, перечисленных выше (ответили сразу, вежливо, тактично) 0 – Не соблюдено ни одного критерия.	2	
4	Своевременное реагирование на обращение технического эксперта в рамках сервиса «вопрос-ответ»: «Скажите, Я собираюсь устроить в Вашу школу ребенка. Но у него	2	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	<p>есть особенности. Скажите, в Вашем учреждении есть психолог, он сможет нас проконсультировать во время обучения? Здесь оценивается сам факт наличия ответа и его форма (вежливая/грубая) вне зависимости от содержания. Содержание (т.е. готовность учреждения ДО принять инвалида) оценивается в критерии 2.3. , позиция 2.</p> <p>Оценки: 2 – ответ последовал в течение суток, форма общения – вежливая (вне зависимости от содержания), ответ тактичный. 2. Не соблюден один из двух критериев, перечисленных выше (ответили сразу, но форма не тактичная или вежливо, тактично) 1 – Не соблюдено два из трех критериев, перечисленных выше (ответили сразу, вежливо, тактично) 0 – Не соблюдено ни одного критерия.</p>		
Итоговый максимальный балл		7	

1.4. Доступность сайта для слабовидящих .

Оцениваются путем визуального ознакомления с официальным сайтом образовательной организации по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	max балл за позицию	Оценка
1	Присутствие на сайте версии для слабовидящих	2	
Итоговый максимальный балл		2	

2. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАСАЮЩИЕСЯ КОМФОРТНОСТИ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием муниципалитета (города, района) по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	Балл за позицию	Оценка
1.	Обеспеченность кружков и студий необходимым оборудованием и реквизитом	0 - ниже среднего	

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

№ п/п	Позиция оценивания	Балл за позицию	Оценка
2.	Обеспеченность преподавателей компьютерами и другой оргтехникой	1 – равно,	
3.	Обеспеченность учреждения ДО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)	2 – выше среднего	
Итоговый максимальный балл		6	

2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях: оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	мак балл за позицию	Оценка
1.	Участие обучающихся в учреждении ДО в конкурсах и олимпиадах районного (городского), регионального, всероссийского и международного уровня в 2017 году (по 1 баллу за каждый уровень)	4	
2.	Наличие в отчетном году победителей конкурсов, олимпиад, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (районный/городской, региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень)	4	
Итоговый максимальный балл		8	

2.3. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием по следующему листу технической экспертизы.

№ п/п	Позиция оценивания	мак балл за позицию	Оценка (2 – есть, 0 – нет)
1.	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей ,педагогических работников	2 есть; 0 - нет	
2.	Дополнительный балл за положительный результат на обращение по телефону (См. Критерий 1.3., пункт 5)	2	
Итоговый максимальный балл		4	

2.4. Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов:

оцениваются путем официального запроса в органы управления образованием по следующему листу технической экспертизы:

№ п/п	Позиция оценивания	мак балл за позицию	Оценка (1,2 – есть, 0 – нет)
1.	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	1 есть; 0 - нет	
2.	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов для лиц с ОВЗ	1 есть; 0 - нет	
3.	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для обучающихся с ОВЗ	1 есть; 0 - нет	
4.	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1 есть; 0 - нет	
5.	Дополнительный балл за положительный результат на обращение по электронной почте (См. Критерий 1.3., пункт 4)	2	
Итоговый максимальный балл		6	

Образец анкеты для родителей

(фрагменты, выделенные рамкой, в конечном варианте анкеты будут убраны)

Здравствуйте. Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы учреждения дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок (дети).

Просим ответственно относиться к анкетированию, внимательно прочесть все вопросы и откровенно ответить на них.

Анкета является анонимной. Указывать имя и другие личные данные не требуется. Все результаты будут обнародованы только в обобщенной форме.

Ваше мнение нам очень важно и будет использовано для улучшения работы всего образования Пермского края.

Большое спасибо за сотрудничество!

1 Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Блок 1.

1.1. Как Вы оцениваете информацию, размещенную на сайте учреждения, в котором занимается Ваш ребенок? Выберите один из вариантов ответа:

7. неудовлетворительно, не устраивает (информация практически отсутствует);
8. плохо, (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
9. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но плохо структурирована, не актуальна);
10. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
11. отлично, полностью удовлетворен(а), (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);
12. затрудняюсь ответить.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

1.2. Оцените информацию о преподавателях, представленной на сайте учреждения дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок. Выберите один из вариантов ответа:

7. неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
8. плохо информация представлена не полностью);
9. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена, но со значительными недостатками);
10. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);

11. отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);
12. затрудняюсь ответить.

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

1.3. Как Вы оцениваете возможность связаться с администрацией учреждения дополнительного образования? Дайте ответ по каждой строке:

Я имею возможность связаться с администрацией образовательного учреждения с помощью:	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. телефона			
2. электронной почты			
3. сервиса «вопрос-ответ» на сайте учреждения			
4. через группы в социальных сетях и мессенджерах			
5. лично, записавшись на прием			

(для кодировщика: начисляется балл за каждый положительный ответ).

1.4 Доступность сайта для слабовидящих

1.4. Есть ли на сайте учреждения версия для слабовидящих?

1. Да, точно есть.
2. Нет, точно нет.
3. Затрудняюсь ответить (не видел, не обращал внимания)

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое обеспечение организации.

Блок 2.

2.1. Оцените материально-техническое обеспечение учреждения дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок. Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает (оборудование, необходимое для проведения занятий, практически отсутствует);

2. плохо, не соответствует требованиям (кое-что есть, но в целом материально-техническое обеспечение не устраивает);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (в целом оборудование есть, но немного);
4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
5. отлично, полностью удовлетворен(а);
6. затрудняюсь ответить.

2.2. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

2.2. Оцените условия, созданные в учреждении дополнительного образования, в котором занимается Ваш ребенок, для участия детей в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д. Выберите один из вариантов ответа:

7. неудовлетворительно, условий для участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.д. нет;
8. плохо, условия для этого практически не созданы;
9. удовлетворительно, но с недостатками;
10. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
11. отлично, предоставлены все условия для участия детей в различных конкурсах, соревнованиях, смотрах;
12. затрудняюсь ответить.

2.3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

2.3. Оцените наличие возможности получить в учреждении психологической и педагогической помощи. Выберите один из вариантов ответа:

7. неудовлетворительно, такой возможности не предоставляется;
8. плохо, не соответствует минимальным требованиям (такая помощь оказывается некачественно);
9. удовлетворительно, но со значительными недостатками;
10. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков;
11. отлично;
12. затрудняюсь ответить.

2.4. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

2.4. Оцените условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в учреждении дополнительного образования. Дайте ответ по каждой строке:

В моем образовательном учреждении есть:	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1. приспособления для въезда инвалидных колясок, поручни			
2. специально оборудованные для инвалидов туалеты			
3. оборудованные для инвалидов рабочие места в аудиториях			

(для кодировщика: начисляется по 2 балла за каждый положительный ответ).

3 Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

Блок 3.

3.1. Оцените доброжелательность и вежливость педагогов и работников образовательного учреждения. Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает;
2. плохо, в целом не устраивает;
3. удовлетворительно;
4. в целом хорошо, но есть недостатки;
5. полностью устраивает.
6. затрудняюсь ответить.

3.2 Компетентность работников.

3.2. Оцените компетентность педагогов образовательного учреждения. Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает;
2. плохо, в целом не устраивает;
3. удовлетворительно;
4. в целом хорошо, но есть недостатки;
5. полностью устраивает.
6. затрудняюсь ответить.

4 Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

Блок 4.

4.1. Насколько Вы удовлетворены в целом материально-техническим обеспечением учреждения дополнительного образования?

Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает;
2. плохо, в целом не устраивает;
3. удовлетворительно;
4. в целом хорошо, но есть недостатки
5. полностью устраивает
6. затрудняюсь ответить.

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

4.2. Насколько Вы удовлетворены в целом качеством образовательных услуг, которые получает Ваш ребенок в этом учреждении дополнительного образования? Выберите один из вариантов ответа:

1. неудовлетворительно, полностью не устраивает;
2. плохо, в целом не устраивает;
3. удовлетворительно;
4. в целом хорошо, но есть недостатки;
5. полностью устраивает.
6. затрудняюсь ответить.

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

4.3. Готовы ли Вы порекомендовать это учреждение вашим родственникам и друзьям? Выберите один из вариантов ответа:

1. точно нет;
2. скорее нет, чем да;
3. в чем-то готов, в чем-то нет;
4. скорее да, чем нет;
5. точно да;
6. затрудняюсь ответить.

4.4. Что, на Ваш взгляд, может получить Ваш ребенок в рамках дополнительного образования? (Дайте оценку ответ по каждой строке, где 5 – точно может получить, а 1 – точно этого он не получит)

	1. Оценка от 5 баллов («точно это получит») до 1 – («точно этого не	2. Затрудняюсь ответить
--	---	-------------------------

НОКО учреждений ДО, 2018, Пермский край

	получит»)	
1. Повышение культурного уровня		
2. Навыки будущей профессии		
3. Развитие творческих способностей		
4. Способ уберечься от дурного влияния, вредных привычек		
5. Общение со сверстниками, хороший досуг		
6. Навыки самодисциплины и правильного поведения в коллективе		
7. Подготовку к поступлению в вуз или в среднее профессиональное учебное заведение		
8. Расширение кругозора и эрудиции		
9. Спортивную и физкультурную подготовку		
10. Что-то еще (напишите)		

4.5. Как бы Вы оценили свое образовательное учреждение по сравнению с другими такими же?

1. Это лучшее учреждение дополнительного образования из всех, о которых я знаю.
2. Это учреждение лучше многих других, хотя и не самое лучшее.
3. Это учреждение хуже многих других, хотя и не самое худшее;
4. Это учреждение самое плохое из всех, которые я знаю.
5. Затрудняюсь ответить.

4.6. Как вы считаете, какую проблему или недостаток следует устранить в этом образовательном учреждении? Запишите ответ